

امروز، همیشه

آرتور میلر

حرفه: فیلمبردار
تاریخ تولد: هشتم ژوئیه ۱۸۹۵
محل تولد: راسلین، نیویورک، آمریکا
تاریخ درگذشت: ۱۹۷۰
او یکی از بزرگ‌ترین فیلمبرداران تاریخ سینما و استاد بزرگ فیلمبرداری سیاه‌وسفید است. آرتور میلر نیز همچون بسیاری از عاشقان سینما به عشق اینکه بازیگر شود وارد سینما شد، اما تقدیر چنین بود که به جای بازی در مقابل دوربین از پشت دوربین سر در بیاورد. آرتور سیزده ساله بود که توانست در یکی از فیلم‌های وسترن ابتدایی آن دوران نقش کوچکی برای خود پیدا کند. او باید علاوه بر بازی به عنوان وردست فیلمبردار هم کار می کرد. بعداً دستیار ادوین پورتر شد که از اولین فیلمبرداران و فیلمسازان تاریخ سینما به شمار می‌رود. او در استودیوی پورتر کار در لابراتوار را هم به عهده داشت. این سالها مصادف شد با دوره فیلم‌های کوتاه کمدی که چهره شاخص آن ماکس لیندر بود. لوئی گاسنیه فرانسوی که تجربه ساخت چنین فیلمهایی را در فرانسه داشت به آمریکا آمد تا به عنوان کارگردان، لیندر را در بالابردن کیفیت کار هایش کمک کند و هم او بود که میلر را پشت دوربین فرستاد. میلر بالاخره در نوزده سالگی پشت دوربین جای گرفت و مجموعه فیلم‌های کوتاهی به نام «ماجراهای پاولین» را برای گاسنیه فیلمبرداری کرد. از سال بعد بود که همکاری اش را با جورج فیترز موریس آغاز کرد و با فیلم «در کنار خلیج» به جر که فیلمبرداران فیلم‌های بلند راه یافت. شهرت از زمانی به میلر روی آورد که کار در استودیوی فاکس قرن بیستم را شروع کرد. سال‌های دهه چهل سال‌های اوج موفقیت او بود. او پس از اینکه دوبار برای فیلم‌های «باران‌های رانشپیور» و «پرنده آبی» نامزد دریافت اسکار شد، در سال ۱۹۶۱ به خاطر فیلم «قدر در ه من سبز بود»، (ساخته جان فورد) اولین اسکار خود را گرفت. این فیلم با در یافت چهار اسکار دیگر بهترین فیلم سال شد.
سال بعد میلر با هم با فیلمبرداری «این فوج همه» نامزد اسکار شد و در سال ۱۹۶۳ برای دومین بار اسکار بهترین فیلمبرداری را به خاطر فیلم «آهنگ برنات» کسب کرد. میلر سومین اسکار خود را هم در سال ۱۹۶۶ با فیلمبرداری «آنا و سلطان» گرفت. میلر بر اثر ابتلا به سل ناچار شد از ۵۶ سالگی اعلام بازنشستگی کند و از کار کناره بگیرد. اگرچه پس از آن نیز به ریاست انجمن فیلمبرداران آمریکا (A.S.C) برگزیده شد.

هنرمندانی که هیچ چیز را جدی نمی‌گیرند در کنار کمال الملک

تاریخ هنر جهان در انگلستان

انگلستان این روزها نمایشگاه آثار هنرمندان هنرهای تجسمی از سر تاسر گیتی و تاریخ است.

در گالری‌های مختلف این کشور آثار نقاشان و مجسمه سازان کشورهای مختلف از «کمال الملک» ایرانی گرفته تا «جیمز ترل» آمریکایی به نمایش گذاشته شده است.

بنیاد هنری «تیت» در تازه‌ترین تلاش هنری خود دو نمایشگاه تازه را در شهرهای لندن و «سنت آیوز» برپا کرده است.

به نوشته روزنامه ایندپندنت نمایشگاه نخست با عنوان «به تیرگی نور» در استقبال از کسوف ماه آینده که به نحو کامل در بخش‌هایی از انگلیس قابل رویت خواهد بود، طراحی شده و نمایشگاه دوم با عنوان «طلسم» به معرفی تازه‌ترین تجربه‌های هنری هنرمندان کشورهای مختلف جهان می‌پردازد.

نمایشگاه «به تیرگی نور» که تا پایان سال جاری میلادی برقرار خواهد بود دربرگیرنده آثار از هنرمندان انگلیس و غیرانگلیسی است که از آنان خواسته شده تا عکس العمل خود را در قبال رویداد بروز کسوف کامل که هر ۹۰ سال یک بار در انگلستان قابل رویت است را در قالب یک اثر حجم به نمایش بگذارند. این جمله آثار شرکت داده شده در این نمایشگاه، حجمی از «جیمز ترل» مجسمه ساز آمریکایی است که «کسوف بیضی» نام دارد. این اثر متشکل از محفظه‌ای لوله مانند با سطح مقطع بیضی شکل و ارتفاع چندمتر از سطح زمین است که درون آن فضای کافی برای حضور دهها بازدیدکننده درنظر گرفته شده است.

نمایشگاه دوم از روز ۱۵ ژوئیه گشایش می‌یابد و تا روز ۲۶ سپتامبر ادامه خواهد داشت و آثاری از ۱۵ هنرمند از نقاط مختلف جهان از جمله ژاپن، ایتالیا، برزیل و بلژیک در این نمایشگاه به معرض دید عموم گذاشته می‌شود. طراح و برگزار کننده این نمایشگاه، هدف از برپایی نمایشگاه «طلسم» را آشنا ساختن هنردوستان با تجربه‌های تازه‌ای می‌داند که از اوایل دهه اخیر در میان هنرمندان کشورهای مختلف بروز و ظهور پیدا کرده است.

به گفته خانم کاترین گرینه، طراح فرانسوی نمایشگاه اخیر «تیت» که از سال ۱۹۹۲ تا ۱۹۹۵ در مرکز هنری «پمپیدو» در فرانسه به فعالیت اشتغال داشته، درحالیکه هنرمندان در دهه‌های گذشته نوعی مسئولیت اجتماعی سنگین برای خود قائل بودند و می‌کوشیدند تا به پرسش‌های دشواری نظیر هویت فرهنگی و عوامل ایجاد انحطاط در تمدن جدید و مثال آن پاسخ گویند، نسل جوان تر هنرمندان، با نوعی رهیافت هزل گونه، هیچ امری را جدی نمی‌گیرند و چیزی را دارای قداست نمی‌دانند با عالم و آدم و مسائل اجتماعی برخورد می‌کنند و آثاری را که بوجود می‌آورند همگی از همین مضمون و مایه برخوردارند. و اما در شهر «ساوت همپتون» در جنوب انگلیس به مناسبت آغاز فصل تابستان دو نمایشگاه با عنوان «امر متعالی» در گالری جان هزاراد و «راه بالا و راه پایین» در گالری مرکزی شهر برگزار شده است.

به نوشته روزنامه گاردین نمایشگاه «امر متعالی» که تا روز هفتم اوت (۱۶ مرداد) ادامه خواهد داشت به ارائه ۱۹ تابلو نقاشی، عکاسی و فیلمهای ویدیویی اختصاص دارد.

رویکرد هنرمندانی که آثار خود را در این نمایشگاه به نمایش گذاشته اند کاملاً برخلاف دیدگاه آفرینندگان آثار نمایشگاه «طلسم» است.

تیم اصلی اغلب این آثار توجه به جنبه‌های غیرمعارف و ماورایی زندگی است و کوشش شده تا بیننده در هنگام مشاهده آنها، به این نکته توجه کند که فراتر از آنچه که در عصر تجاری شدن همه امور و بمباران شدن اذهان با تصاویر مبتذل و اطلاعات سیخف، به چشم می‌خورد، جنبه‌هایی از حیات نیز وجود دارد که به عالمی ماورایی و اصیل تعلق دارد.

از جمله آثاری که در این نمایشگاه به نمایش درآمده یک عکس با عنوان «چهار روز و ۲۰۰ کیلومتر پیاده روی» از عکاس ایسلندی «همیش فولتن» است که بر صفحه‌ای عظیم منظره این سیاهی را برقرار ناحیه‌ای از ایسلند در کنار دریا نشان می‌دهد که در آن ظلمت عنصر غالب در تصویر است.

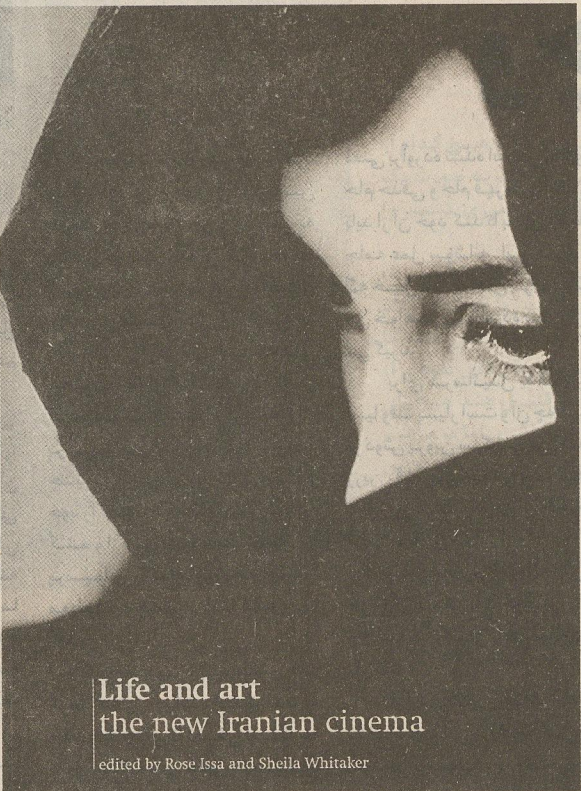
در کناره تصویر، پرتو درخشان آفتاب از زیر لایه‌های ضخیم ابر در حال تجلی است و به این ترتیب جدال دائمی نور و ظلمت به شیوه‌ای تماشایی در برابر دیدگان بیننده ترسیم شده است.

نمایشگاه دوم که تا روز ۵ سپتامبر (۱۲ شهریور) برقرار خواهد بود تلفیقی است از آثار هنرمندان کلاسیک و مدرن، که در کنار هر اثر کلاسیک یک یا چند اثر، از آثار یکی از هنرمندان معاصر انگلیسی قرار داده شده است. به اعتقاد منتقدان، هر چند نمایشگاه اخیر از نظر بصری چشم نواز است، اما برخلاف نمایشگاه نخست، کمتر می‌توان در وری آن به اندیشه عمیقی دست یافت. و سرانجام اینکه یکی از آثار برجسته و ارزشمند کمال الملک در نمایشگاه نقاشی در شهر لندن به نمایش درآمده است.

این تابلو که در سال ۱۳۰۹ هجری قمری توسط محمد غفاری معروف به کمال الملک کشیده شده و متعلق به گنجینه موزه هنرهای معاصر تهران است در نمایشگاه نقاشی‌ای که از سوی مدرسه مطالعات شرقی و آفریقایی دانشگاه لندن دایر شده به نمایش درآمده است.

این نمایشگاه (نقاشی ایران در عصر قاجار) از سوی بنیاد میراث ایران در لندن و تاریخ ۱۵ تیر ماه گشایش یافته و تا هشت مهر ماه سال جاری ادامه خواهد داشت.

در حاشیه مروری بر سی سال سینمای ایران در لندن کتاب «زندگی و هنر، سینمای نوین ایرانی» منتشر شد



همزمان با برگزاری برنامه سی سال سینمای ایران در مؤسسه نشنال فیلم لندن، کتاب «زندگی و هنر، سینمای نوین ایرانی» منتشر شد.

در طول دوماه آینده به تحسین ذوق هنری یکی از ممتازترین سینماهای ملی جهان در دهه ۹۰ می‌نشینیم». بروشور مؤسسه نشنال فیلم تئاتر لندن با این جمله ها آغاز می‌شود. این بروشور به معرفی ۵۰ فیلم برجسته تاریخ سینمای ایران که در طول ماه‌های ژوئن و ژوئیه در لندن به روی پرده رفته‌اند، می‌پردازد.

روی جلد این دفترچه نمای درشتی از چهره نیم پوشیده فاطمه معتمدآریا در فیلم ریحانه کار علی رضا رئیسبان به چشم می‌خورد و در پشت آن ترجمه آزاد یکی از اشعار مولانا با این مضمون تقریبی حک شده است: «عاشق هر آن کسی، خود آن کسی».

یکشنبه آینده نیز سیمینا بررسی جنبه‌های اجتماعی –

سیاسی سینمای ایران در مدرسه مطالعات شرقی و آفریقایی برگزار می‌شود. «زندگی، جنگ و هنر» نیز نام نمایشگاه نقاشی‌های خسرو حسن زاده است که به همین مناسبت در همین هفته در گالری «دیواما ارتز» لندن برگزار شده است.



جیمز تولی

طبق نوشته‌های کتابی که به‌تازگی در انگلیس به چاپ رسیده شارلوت برونرته نویسنده معروف انگلیسی قرن نوزدهم دو خواهر نویسنده دیگر خود، آن و امیلی را به قتل رسانده است.

تاکنون گمان می‌رفت که شارلوت، آن و امیلی برونرته که کتاب‌های بلندنی‌های یادگیر، جین ایر، اگنس گری و ولیت آنها در سراسر جهان مشهور شده است سه خواهر بسیار صمیمی بوده‌اند که زندگی خود را وقف یکدیگر کرده بودند، اما کتاب «جنایات شارلوت» که اخیراً در انگلیس منتشر شده تمام این باورها را به هم می‌ریزد.

«جیمز تولی» جرم شناس انگلیسی که تخصص وی در سوم مورد استفاده در قرن نوزدهم درد نتیجه تحقیقات خود در مورد زندگی سه خواهر نویسنده انگلیسی و علل مرگ آنان را در کتاب «جنایات شارلوت» گردآورده است، او در این کتاب به این نتیجه رسیده که شارلوت برونرته با کتابدار پدرش که آرتور بل نیکولز نام داشته نقشه‌ای برای به قتل رساندن دو خواهرش طرح ریزی می‌کند و بعد او را کمک می‌کنند تا آنها را از خوراندن زهر به قتل برساند. آن گونه که این جرم‌شناس انگلیسی نوشته است، شارلوت پس از موفقیت در این نقشه با همدست خود نیکولز

چند خط خبر

انجمن سینمای جوان - نخستین بانک فیلمنامه فیلم کوتاه تأسیس شد. فیلمنامه سپرده شده به بانک به نام نویسنده آن ثبت می‌شود و این مرکز به عنوان منبع اصلی، آنها را در اختیار فیلمسازان قرار می‌دهد.

واتیکان - ۷۰۰ هزار نسخه راهنمای سال مقدس ۲۰۰۰ در این کشور به چاپ رسیده است. این کتاب به ۱۰ زبان منتشر شده و راهنمای وضعیت مذهبی و روحانی کلیساها در ارتباط با مفهوم جوئیلیو (۲۰۰۰ میلادی) است.

ایتالیا - شش کودک ایرانی که آزمون‌های تخصصی برای حضور در هیأت داوران بیست ونهمین جشنواره بین‌المللی جیفونو را پشت سر گذاشته‌اند عازم ایتالیا می‌شوند. این کودکان از ۲۲ تیر تا ۲ مردادماه به قضاوت آثار سینمای کودک جهان می‌نشینند.



از روی شماره» ساخته امیر نادری در آمریکا نیز به نمایش در می‌آید.

این مؤسسه همزمان با برگزاری این برنامه، کتابی با همین نام در ۱۶۰ صفحه (زندگی و هنر، سینمای نوین ایرانی) منتشر کرده است. رز ایسا و شیدا ویتاکر، برگزار کنندگان برنامه نمایش فیلم، تدوین گران این کتاب نیز هستند. در این کتاب یازده مقاله درباره سینمای معاصر ایران، زن در سینمای پس از انقلاب، رخشان بنی اعتماد، ابوالفضل جلیلی، داریوش مهرجویی و سهراب شهیدثالث به چاپ رسیده است. نویسندگان اغلب این مقاله‌ها کارشناسان ایرانی مقیم خارج ازجمله حمید نفیسی، جمشید اکرمی، حمید دباشی و مهرناز سعیدوقا هستند.

در قسمت دیگری از مقدمه بروشور تحت عنوان «زندگی و هنر» مجموعه فیلم‌های ایرانی که در مؤسسه نشنال فیلم تئاتر به نمایش در می‌آیند این گونه توصیف شده است: «منتخبی غنی از لحظات ستایش برانگیز، جرقه‌هایی از ایهام، خرد و جادو».

در این دفترچه ضمن معرفی اکثر فیلم‌های شرکت‌کننده، زندگینامه مختصر عباس کیارستمی و محسن مخملباف به چاپ رسیده است.

جنجال بر سر تحقیقات یک جرم شناس

آیا «شارلوت برونرته» قاتل است؟

آزمندانه عامل کشته شدن او به دست

شوهر و همدیشش می‌شود.

جیمز تولی ابتدا کتاب خود را در قالب یک اثر تحقیقی نوشت اما هیچ ناشری حاضر به چاپ آن نشد به همین دلیل مجبور شد آن را به صورت رمان دربیاورد.

هم اکنون در انگلیس وضع گیری‌های فراوانی بر سر این کتاب شده و اکثر مردم که ده‌ها سال «جنایات شارلوت» را تکذیب کرده

است شارلوت برونرته در دیف مافخر انگلیس و حتی بین عموم مردم این کشور برانگیخته در مصاحبه‌ای با B.B.C گفته است: «سال‌ها پیش که از قصر هاورث دیدن کردم به زندگی این سه خواهر علاقه مند شدم، اما تا هنگام بازنشستگی فرصت تحقیق در مورد آنها را نپیدا نکردم. آنچه زیاد مورد توجه من واقع شد این بود که چطور این سه خواهر توانستند همزمان سه کتاب بنویسند که هر سه آنها بلافاصله و پس از آن برای همیشه جزو پرفروشتین آثار ادبی انگلیس و سایر کشورهای جهان شود و بعد هر سه با فاصله کوتاهی در سنین جوانی بمیرند.

همه می‌گویند آنها به مرض سل مبتلا بودند و ویا مرده‌اند. ولی من متوجه شدم که مرگ آنها درست بلافاصله پس از اینکه کتابدار مذکور وارد زندگی شان می‌شود رخ می‌دهد و همین باعث شد به مدارکی دست پیدا کنم که نشان می‌دهد شارلوت برونرته برای اینکه بتواند عواید ناشی از فروش کتاب‌های خواهرانش را تصاحب کند آنها را می‌کشد و بعد همین انگیزه



تلفن تهران: ۰۸۷۶۰۳۰۱ - ۰۸۷۶۶۹۶۷

تلفن قشم: ۰۳۶۸۴ - ۰۷۶۳۵۲

اکران «آینه» در رم

«سکوت» مخملباف در ایتالیا خریدار نداشت

پس از شکست تجاری و عدم استقبال مردم ایتالیا از فیلم «سکوت» ساخته محسن مخملباف، «میکادوفیلم» (پخش‌کننده این دو فیلم در ایتالیا) قصد دارد در ماه آینده میلادی، «آینه» آخرین ساخته جعفر پناهی را در رم به نمایش بگذارد.

این دومین فیلم ایرانی است که در کمتر از یک سال در رم اکران عمومی می‌شود. پیش از این فیلم «سکوت» آخرین ساخته محسن مخملباف به روی پرده یک سینمای شهر رم رفت که مورد استقبال قرار نگرفت. حال باید دید تماشاگر ایتالیایی و عادت کرده به سینمای شبه هالیوودی از «آینه» استقبال می‌کند.

به گزارش ایرنا، روزنامه ایل جورناله روز چهارشنبه دراین باره نوشت، پناهی که در فیلم زیردرختان زیتون دستیار عباس کیارستمی بود در سال ۱۹۹۵ با کسب دوربین طلای جشنواره کن به خاطر ساخت فیلم بادکنک سفید، به آوازه جهانی رسید.

آینه پیش از این جایزه پلنگ طلای جشنواره لوکارنو را به دست آورده بود.

این روزنامه به نقل از پناهی نوشت: حواشی یک فیلم برای من اهمیت دارد نه طرح و نقشه آن. من از طریق جزئیات از جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کنم حرف می‌زنم. جامعه‌ای که همگان برای ایفای یک نقش تلاش می‌کنند و نه برای یک زندگی واقعی.

ایل جورناله افزود: آینه که در تهران به نمایش درنیمده، داستان مینا محمدخانی یک دخترچیزه ۱۱ ساله است که در مقابل مدرسه اش منتظر مادرش ایستاده است، اما مادر وی آن روز به این مکان نمی‌آید و مینا تصمیم می‌گیرد به تنهایی به خانه بازگردد. در سراسر او ماجراهایی برایش رخ می‌دهد و شاخصی وارد ماجرای فیلم می‌شوند که او از آنها درخواست کمک به رفتن به خانه اش می‌کند.

پناهی گفته است من مردم خود را خوب می‌شناسم و می‌دانم وقتی کسی در سختی می‌افتد همدردی عمومی نسبت به او صورت می‌گیرد. وی افزود: من همانند دسیکا و زاولتینی (سینماگران واقع‌گرای ایتالیا) داستان بچه‌ها را تعریف می‌کنم.

قصه‌نویسان ایران در انجمن قصه‌نویسان اصفهان

انجمن قصه‌نویسان اصفهان، شنبه آینده مجموعه داستان «کلمه‌ها و ترکیبهای کهنه» حسن شهسواری را با حضور نویسنده مورد بحث و بررسی قرار می‌دهد.

انجمن قصه‌نویسان اصفهان که ۹ ماه است فعالیت خود را آغاز کرده است هر دو هفته یکبار در یک جلسه نقد و بررسی آثار نویسندگان مختلف را مورد بررسی قرار می‌دهد. این انجمن خردادماه گذشته اولین شماره فصلنامه تخصصی ادبیات داستانی خود را با نام «راوی» منتشر کرد.

در جلسات بعدی این انجمن کتاب «تهران جلس» نوشته ابراهیم نبوی، «ماه نیم روز» شهریار مددنی پور و «دیوان سومات» ایوب‌راب خسروی مورد نقدوبررسی قرار خواهند گرفت.

در جلسات قبلی این انجمن نیز آثاری از احمد بیگدلی، سیامک گلشیری و علی خدایی مورد نقد و بررسی قرار گرفتند. در جلسات این انجمن پس از نقد و بررسی کتاب، نویسنده به داستان خوانی می‌پردازد.

جلسه بعدی انجمن روز شنبه در ساعت ۵ بعدازظهر در خانه هنرمندان اصفهان برگزار می‌شود. سیامک گلشیری، حسن محمودی، غلامرضا مختاری و حامدبوسفی از مؤسسان این انجمن هستند.

آیا مراقب دل‌بندان خود که ساعتها را با کامپیوتر سپری می‌کنند هستید ؟

آیا می‌دانید امواج الکترومغناطیسی مانیتور باعث بروز برخی از بیماریهای مغزی ، اختلالات هورمونی و بیولوژیکی ، ناراحتی های عصبی ، سردرد ، کاهش سیستم ایمنی بدن و فراموشی می‌شوند .

آیا مراقب عزیزان خود که روز را با تلفن همراه سپری می‌کنند هستید ؟

آیا می‌دانید اثرات مخرب امواج الکترومغناطیسی تلفن همراه به اندازه د.د.ت و تتراکلرید کرین می باشد .

آیا بزرگوارید ! . (به سایت www.lrfunvieacat.com/f مراجعه کنید.)

آنتنهای محافظ تکنو A O تنها راه حل است .

با نصب این قطعه کوچک برروی تلفن همراه و مانیتور از آثار خطرناک بیولوژیکی ناشی از پرتوهای نامرئی جلوگیری نمایید.

سیاهان موبایل (سپید خندان)	۸۷۶۴۵۰۰
موبایل ۲۱ (شورک غرب)	۸۰۸۳۷۸۸
موبایل به فروزی (خدایان جمهوری)	۶۴۱۹۹۰۱ - ۶۴۱۹۹۰۲
موبایل زعفرانیه (ولی عصر - زعفرانیه)	۲۷۱۹۹۸۷ - ۲۷۰۹۵۴۳
موبایل آلتو (میدان محسنی)	۲۲۹۹۲۲۸ - ۲۲۹۹۹۹۸
ارتباط شهر (خیابان اکباتان)	۳۹۰۱۶۸۱ - ۳۹۱۰۲۰۶
گالری درخشان (خیابان جمهوری)	۶۷۲۳۵۵۸
موسسه الکترو آسیا (ولیعصر)	۸۷۱۸۳۶۱ - ۸۷۲۰۹۸۸
موبایل المپیک (عباس آباد)	۹ و ۸۷۵۳۳۸۸
تجربیش همراه (مقابل سینما استارا)	۲۷۰۳۳۴۲
مرکز پخش ارتباطات (سهپدید قرنی)	۸۸۴۸۸۰۰ - ۸۸۳۱۳۳۳
موبایل کامل (چردن)	۲۰۴۹۳۱۱
موبایل گلستان (پاسداران)	۲۹۴۵۹۳۳ - ۲۹۴۹۶۷۶
شرکت ارتباط فریور (سهروردی)	۸۴۱۸۵۸۶ - ۸۴۱۳۹۳۳
الکترونیک ایران (میدان جمهوری)	۶۳۴۹۳۹۹
موبایل حمید (شهر آرا)	۹۲۸۷۷۶۲ - ۹۲۶۰۰۱۱
موبایل صدرا (ملاصدرا)	۸۰۴۱۱۲۶
دفتر فنی ارشاد (حسینییه ارشاد)	۲۲۵۰۲۸۸
ارتباط پل (میدان ونگ ، فروشگاه پل)	۲۷۰۳۳۴۲ - ۰۹۱۱۲۲۹۰۷۶۱
در مراکز استاناها نماینده فعال پذیرفته می‌شود	
دفتر نمایندگی Teco در استان یزد	۵۲۲۶۱۳ - ۳۵۱
دفتر نمایندگی Teco در استان کیهان (رشت)	۳۶۰۴۷ - ۰۱۳۱
دفتر نمایندگی Teco در استان بوشهر	۲۷۹۹۲۰ - ۷۷۲۴۲
دفتر نمایندگی Teco در استان مازشران (ساری)	۵۳۳۵۲ - ۰۱۵۱
دفتر نمایندگی Teco در استان هرمزگان (بندر عباس)	۲۱۳۶۵ - ۰۷۶۱
دفتر نمایندگی Teco در استان فارس (شیراز)	۳۰۴۹۹۱۱ - ۰۷۱

تریبون

تضعیف مجلس و تحلیل آقای ناطق



مسعود بهنود

دیروز وقتی پس از همه انتظارها، طرح اصلاح قانون انتخابات در مجلس مطرح شد، رئیس محترم مجلس به عنوان آخرین سخنران (موافق و مخالف) وقت گرفت. در مقدمه به ذهن آمد که آقای ناطق نوری را توجه به حساسیت موقع و موضوع قصد آن دارد که پیشنهاد تازه‌ای آورد که هر دو جناح مجلس را به هم نزدیک کند و از هر دو سوی مجلس «احسنت» برآورد؛ که چنین است بایسته ریاست قوه مقننه. این اتفاق نیفتاد و رئیس همان که طراحان طرح می‌خواستند منتها با انتقاد از روزنامه‌ها که این روزها معمول است. وی انتقاد خود را با اعتراض به غوغاسالاری و جنجال روزنامه‌ها جلا داد و با نقل چند تیتُر از روزنامه‌ها نتیجه گرفت که به مجلس توهین شده است.

تحلیل رئیس مجلس که با اشاره به مجالس شورای ملی – دوران مشروطه سلطنتی – همراه بود، به استناد تمامی متون تاریخی درست نیست. از دیدگاه ایشان پس از انقلاب مشروطیت، دیکتاتوری – رضاشاه – از آن جا شکل گرفت که ابتدا به مجلس حمله کردند و آن را تضعیف کردند و بعد ...

تاریخ حکایتی دیگر دارد. بعد از کودتای سوم اسفند، ابتدا عده‌ای توسط ارتش – که در دست سردار سپه بود – به مجلس راه یافتند و در درون مجلس دیکتاتوری اکثریت را ایجاد کردند هر چه اقلیت گریبان درید و شان نمایندگی مجلس را یادآور شد گوش نکردند آن گاه طرحی برای عزل احمدشاه آوردند در محرم مدرس به استناد قانون گفت: اگر هم صدخوار رأی بیاورد باز غیر قانونی است. ولی آن اکثریت به هر محرم مدرس و هر محرم مصدق و دیگر مخالفان خندیدند و شد آنچه همگان می‌دانند.

در آن زمان برخلاف اشاره رئیس محترم مجلس، مطبوعات و دیگران مجلس را تضعیف نکردند که زمینه‌ساز دیکتاتوری شود بلکه این نمایندگان آن روزی بودند که به عمل خود کاری کردند که به ضعف مجلس مردمی و برپایی دیکتاتوری انجمنید. از قضا دار و دسته سردار سپه برای رسیدن به این نتیجه ابتدا، مطبوعات را سر کوب کرده بودند.

تاریخ سخن دیگری هم دارد. هیچ کاه نقد مجلس به تضعیف مجلس نیچامیده چنان که هیچ نقدی به چنین نتیجه‌ای نمی‌رسد. برعکس در پوئه نقد است که مجلس و هر فرد و نهاد دیگری تقویت می‌شود. نه روزی که مدرس رأی مجلسیان به عزل احمدشاه و قاجاریه را غیر قانونی خواند مجلس تضعیف شد، نه آن روز که شیخ محمد خیابانی از در بیرون زد و در همان بهارستان و بازار علیه مجلس و مجلسیان سخن گفت – دوران اولشماشاه آوردند در پایان کار مجلس دوم – به قوه قانونگذاری توهین شد نه حتی روزی که دکتر مصدق مجلس را «دزدگاه» نامید – چرا که به طرح تعقیب وزیران قاسد به اشاره دربار رأی نداده بودند –. نشانی درست تضعیف مجلس آن زمانی است که اکثریت طرفدار حکومت زور در مقابل مجلس و اقلیت مقاوم ایستادند و بی‌توجه به نظر آنها و مردم حرف خود را به کرسی نشاندند.

تاریخ قانونگذاری در ایران حکایت‌های دیگری هم دارد که یکی از آنها مربوط به شان و موقع رئیس مجلس است، و به نوعی هیات رئیسه هر دوره. با قاننن مشروطیت که خون بهای آزادخواهان صدر مشروطه – که در رأس آنها سیدین سندن بیهمایی و طباطبایی و مراجع ثلاثه نجف بودند – نیمه جانی داشت و رعایت می‌شد رؤسای مجلس همواره از میان کسانی انتخاب می‌شدند که هیچ شائبه در مورد وابستگی آنها به جناح و دسته‌ای نمی‌رفت و تنها درلمشغولی و غصه آنها حفظ کبان قوه قانونگذاری بود که به درست مظهر و نشانه دمکراسی و حکومت مردمی است. کسی مانند مومتن الملک چون کوه ایستاده بود وقتی رضاخان گروه فشار خود را به جلو مجلس کشاند، او فریاد زد: «آقا کمال رنگ را بزینت تا تکلیف این مرد را روشن کنم» و سردار سپه به لرزه افتاد. هر محرم مدرس دو دوره با اقتضار نیابت آن مرد را پذیرفته بود. با چنین فردی که سردار سپه نمی‌توانست دیکتاتور شود. پس اول صندلی او را کوچک کرد و از شان مجلس کاست، متعلقی مانند تدین یا حرف شنوی مانند عدل الملک را بر آن صندلی نشاند و صحنه برعکس شد؛ این بار با اشاره انگشت رضا شاه رئیس مجلس به تبعید ده ساله اوطلبانه رفت. حتی در دوره‌های بعد نیز دکتر اکبر تهرانیو است در مقابل سردار فاخر حکمت – با همه ضعف و وابستگی هایش – بایستند آن هم به دورانی که مجلس را تعطیل کرده بود، رئیس مجلس تعطیل شده در قلمرت هم، رئیس دولت صاحب اختیاری مانند امینی را می‌توانست. شاه آخرین هم برای استقرار دیکتاتوری خود صندلی مومتن الملک را به «مهندس عبدالله ریاضی» واگذاشت که خودش هم برای خود اعتبار چندانی نداشت.

طرح حکایت این که – از اتفاق – مجالس دست نشانده هیچ گاه به زمان خود نقد نشدند و نمونه‌ای در تاریخ مطبوعات وجود ندارد که نشان دهد این گونه مجالس را نشریه‌ای به تاز یا نه نقد کشیده باشد، مگر بند کردن محله فکاهاهی توقیف به یک دب نمایی که آن را هم حکومت تعمد نکرد. در مقابل مجالس قدرتمند و مردمی دوره های نخست مشروطیت مدام ریز نگاه نقادانه مطبوعات و مردم قرار داشتند، تضعیف هم نشدند. باز گردیم به بحث ر رئیس ...

یکی از لوازم آن تشخیص و بزرگی که مثلاً مومتن الملک را بود که صندلی ریاست مجلس را شرف بخشید در بلندنظری و بی‌غرضی او بود. وی برادری مانند مشیرالدوله را وقتی که دیر به جلسه رسید توبیخ کرد – مشیرالدوله نخست وزیر بود – و چون سردار سپه مجلس را از نشانندگان خود انباشت به التماس افتاد که مومتن الملک با قبول ریاست مجلس اعتباری به آن دوره بخشد، مومتن الملک که هیچ کار دیگر نمی‌توانست، خود را از آن مجلس دریغ داشت. مستوفی الممالک نیز با استعفاپی که در روز مطرح شدن عزل قاجاریه از ریاست مجلس نوشت، همانند مومتن الملک پیام خود را به تاریخ فرستاد. آنها که چنین نقشی در تاریخ نهاده اند برای ایفای آن نقش هیات رئیسه را نیز از گروه های مختلف اقلیت و اکثریت – برمی‌گزیدند تا هیچ شائبه بر درستی کرد آنها نرود. شرط مومتن الملک برای قبول ریاست، رأی مجلس به کسانی مانند مدرس برای نیابت ریاست بود واین تر کیب متوازن را پشتوانه صلابت و اقتدار قوه مقننه می‌دید، بی‌توجه به این که در هر دوره چه کسانی اکثریت می‌آوردند. این اتفاقا از ظرایف قواعد مدیریت عام مردمی است که از تحصیل اکثریت جلو می‌گیرند.

کسانی که در چنان حدیثی‌هایی نبشستند در عین حال ناگزیر از خود گذشتند، ظلمی است که دوپرتقند که ساکت بمانند و در هر مباحثه مجلس شرکت نکنند، را خود را برای روزی نگاه دارند که آن‌را می‌ظهر و مشخصه مصلحت جوینی برای مردم باشد. سیدمحمد صادق طباطبایی فرزند آن روحانی بزرگ و پدر به حق انقلاب مشروطه – سیدمحمد طباطبایی – وقتی برای صندلی ریاست مجلس نشسته بود – به عنوان مثال – در آوج بحران آذرپایجان، در رأی برای ابراز تمایل به نخست‌وزیر، در لحظه‌ای رأی خود را به دشمن عقیدتی و جناحی خود قوام السلطنه داد، او با همین رأی نخست‌وزیر شده به مسکو رفت و غائله آذرپایجان و زیاده‌خواهی استالین را یک جا حل کرد. سیدمحمد صادق با آن رأی سرنوشت‌ساز به وصیت پدر خود عمل کرد که مصلحت قوم را در قانون و رأی مردم می‌دید. مثال‌ها از این دست فراوان است.

رای عمل را مقایسه کنید با کاری که امام جمعه (سیدحسن امامی) در مقام رئیس مجلس کرد که به اشاره در بار، چهل نماینده مجلس را گرد آورد و به زور به آنها رسمیت داد تا به جای دکتر مصدق، همان قوام السلطنه را – این بار برای ایستادن در مقابل خواست و اراده مردم – به نخست‌وزیری برگزیند و مردم در فردای آن روز – سی‌تیر – پاسخ این بدکاری را دادند. به گفته یکی از نزدیکان آیت الله کاشانی، آن مرد صبح سی‌تیر امام جمعه را پای تلفن خواست و به او گفت: «دیگر پسر عموی من نیستی (آنها هر دو سید بودند) دیگر نه آن مجلس که تو بر صندلی ریاستش نشستی یا نمی‌گذارم. حالا لطفی کن و آن لپاس را از تن به در کن تا برایت دعا کنم» و سید حسن امامی در جواب فقط گفت: «خدا لعنت کند آن ...» (صفتی که در آن زمان سید برای اشراف پهلوی خواهر توانامن تا تشخیص داده بود).

آقای ناطق نوری که امسال هشت سال دوران ریاست خود را بر مجلس شورای اسلامی به پایان می‌برد، سال‌ها بود که در مقام یک نماینده سخنی نگفته بود تا هنگام مطرح شدن طرح اصلاح قانون انتخابات (نظارت استعموایی) که با پیشنهاد قاضی‌ماجرأ را به بستری انداخت که باید. آن را از وسط جنجال و عصیبت بیرون آورد، مسکوت گذاشت و به نقطه‌ای رساند تا نمایندگان مجلس، دولت و شورای نگهبان بنشینند و طریقه صواب برگزینند. هر چه بر سر نظارت استعموایی و قانون انتخابات آید فرقی نمی‌کند، رئیس مجلس با دخالت به موقع خود بر شان صندلی ریاست مجلس افزود. دیروز وقتی برای دومین بار آقای ناطق در آن نقطه نشست، گمان خوش رفت که همان سازوکار در پیش است و نیود.

گروه داخلی – کلیات طرح اصلاح قانون مطبوعات ۱۲۵ رأی به تصویب رسید.

به گزارش خبرنگار ما، در جلسه علنی دیروز مجلس، رسیدگی به گزارش شور اول کمیسیون مشترک امور حقوقی و قضائی و ارشاد و هنر اسلامی دربارهٔ طرح اصلاح قانون مطبوعات ادامه یافت و پس از انجام بحث‌های مخالفان و موافقان طرح و سخنرانی مخبر کمیسیون وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، رأی‌گیری کتبی و به صورت مخفی به عمل آمد که از مجموع ۲۱۵ نفر حضار، ۱۲۵ نفر به طرح رأی مثبت دادند.

غلام حیدر ابراهیم‌بای اسلامی، علی‌عقوبی، قربانعلی مدقهاری، حسین مرعشی و علی‌الله کاظمی‌نمایندگان خراف و رشتخوار، بهار و کیودر آهنگ، گران، کرمان و سلسله ودفان به عنوان مخالف با صرح «اصلاح قانون مطبوعات» سخن گفتند. این نمایندگان میهمم بودن موارد اصلاحیه، وجود اشکالات عمده، ایجاد محدودیت برای اداره کنندگان مطبوعات، مغایرت با روح و برخی از اصول قانون اساسی، نداشتن ضمانت اجرایی، محروم شدن افراد از حقوق اجتماعی خود، کنترل و محدود شدن فعالیت خبرنگاران و نویسندگان، کم شدن نقش و اختیارات وزیر ارشاد، تعارض داشتن با توسعه فرهنگی و سیاسی کشور، مختل شدن نظام اطلاعاتی، لطمه خوردن به حیثیت بین‌المللی ایران ر حاکم شدن یک جناح خاص بر مطبوعات را به عنوان نقاط ضعف طرح یادشده برشمردند.

حسن سبحانی، علی معلمی، مرضیه وحید دستجردی، علی موحدی ساوچی و علی اکبر ناطق نوری نمایندگان دامغان، قائم‌شهر و تهران نیز در موافقت با این طرح به بیان نقطه‌نظرها و دیدگاه‌های خود پر داخندند.

فرماندها و دفان به عنوان مخالف با صرح «اصلاح قانون مطبوعات»، رفع موارد ابهام قانونی قبلی، تفکیک جرایم سیاسی و فرهنگی از جرایم امنیتی و جلوگیری از نفوذ اجانب در مطبوعات را از نقاط قوت طرح «اصلاح قانون مطبوعات» دانستند و تصویب آن را ضروری خواندند.

برخی روزنامه‌ها آتش‌بیار معرکه هستند
رئیس مجلس شورای اسلامی به عنوان موافق و در دفاع از این طرح در سخنانی گفت: آنجا که دفاع از مجلس ضرورت پیدا می‌کند، وظیفه خود می‌دانم که برای دفاع از کبان و اقتدار مجلس صحبت کنم.

وی افزود: با وجود جوسازی‌های برخی مطبوعات، نمایندگان موافق و مخالف

در جلسه علنی امروز مجلس بسیار منطقی سخن گفتند. ناطق نوری به پیشنهاد برخی نمایندگان مبنی بر مسکوت گذاشتن طرح مذکور اشاره کرد و گفت: من هم با این پیشنهاد موافقت مینما کلیات آن را تصویب کردم بعد در جزئیات آن که خودم هم کمک خواهم کرده‌نظرات دولت، مجلس، کارشناسان و جناح‌های مختلف را جمع‌آوری خواهم کرد تا در بررسی جزئیات بحث خوبی داشته باشیم.

رئیس مجلس خاطرنشان کرد: البته این طرح وحی مُنزل نیست و ممکن است نواقصی داشته باشد، اما معنایش این نیست که به بهانه آن به مجلس توهین شود. وی تأکید کرد: نباید به خاطر دفاع از آزادی، جلوی آزادی عقیده و رأی‌نمایندگان را بگیریم. وی ضمن انتقاد از مطالب برخی از روزنامه‌ها به آنها را آتش‌بیار معرکه خواند و در ارتباط با طرح «اصلاح قانون مطبوعات» به سهواً استفاده رادیوها و رسانه‌های بیگانه و دست‌اندرکاران مطبوعات خارج از کشور از آن اشاره کرد و مطالب منتشره در این خصوص را توهین به مجلس دانست.

مطبوعات در ماجرای قتل‌ها نظام‌را از مخصوصه نجات دادند

سپس عطاالله مهاجرانی وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی طی سخنانی در مخالفت با این طرح گفت: مطبوعات به لحاظ ویژگی، نزدیک‌ترین نسبت را با مجلس دارند همان گونه که نیازمند یک مجلس سربلند هستیم، یک نظام موفق نیازمند مطبوعات کارآمد نیز است.

مهاجرانی ادامه داد: این که برخی از نمایندگان گفتند که من در جریان استیضاح

با وجود مخالفت دولت

کلیات طرح اصلاحات قانون مطبوعات به تصویب ۱۲۵ نماینده مجلس رسید

خود گفته ام کوتاهی کرده‌ام، این کوتاهی در مورد اصلاح قانون مطبوعات نبوده است. وی به بیان دیدگاه‌ها و نقطه‌نظرهای افرادی چون شهید آیت و شهید بهشتی در سال ۱۳۵۸، در مجلس خبرگان قانون اساسی درخصوص اصل ۲۴ قانون اساسی پرداخت و به شرایط ویژه کشور از جمله جنگ تحمیلی به هنگام تصویب قانون مطبوعات اشاره کرد.

مهاجرانی خاطرنشان کرد: هیچ کس با اصلاحیه قانون نمی‌تواند مخالف باشد ما با اصلاح قانون مطبوعات مخالف نیستیم اما معتقدیم که در این خصوص نوعی شنازدگی صورت گرفت و وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، مطبوعات و دانشگاهیان در این قضیه مشارکت نکردند در حالی که این مشارکت باید جدی‌تر باشد. وی گفت: باید شرایطی را فراهم کرد تا کسانی که در مطبوعات کار می‌کنند، احساس همدلی با مجموعه نظام و دولت داشته باشند.

وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی افزود: حرکتی که مطبوعات در جهت دفاع از حیثیت نظام از جمله در ارتباط با مسئله قتل‌ها انجام دادند، کار عظیمی بود و ما را از یک مخمصه بزرگ نجات داد.

وی افزایش تعداد اعضای هیأت نظارت بر مطبوعات و گنجاندن رئیس سازمان تبلیغات اسلامی و یکی از استاید حوزه علمیه قم به این ترکیب را یک تصمیم سیاسی خواند و تصریح کرد: بهتر است نهاد روحانیت را این گونه بی‌پروا مشارکت ندهیم. وی افزود: ما هیچ اختیار بیشتری نداریم. وی خطاب به طراحان و حامیان این طرح گفت: اگر مشکل شما ما در استیضاح حل نشد، خیلی خوب، مطبوعات را از ما جدا و در اختیار سازمان تبلیغات اسلامی قرار دهید.

وزیر ارشاد در خاتمه اظهار داشت: ما تابع مکتب و شخصی مثل حضرت امیرع هستیم. باید به گونه‌ای عمل کنیم که در نظام جمهوری اسلامی ایران کسی از بهل قربان‌گویی خوشش نیاید.

با پایان یافتن سخنان مهاجرانی مخبر کمیسیون مشترک حقوقی و ارشاد مجلس با ارائه توضیحاتی موافقت کمیسیون را با طرح اعلام کرد. پس از اظهارات مخبر، رأی‌گیری انجام شد و از مجموع ۲۱۵ نماینده حاضر، ۱۲۵ نفر با دادن رأی سفید کلیات طرح اصلاح قانون مطبوعات را تصویب کردند.

بازداشت سه خبرنگار

روزنامه‌نگاران نوشتند: «معاون امنیتی وزارت کشور چندنی پیش از جمع سه‌شنبه به هنگام تهیه‌خبر از تحسن دانشجویی در مقابل دفتر سازمان ملل توسط مأموران بازداشت و پس از ۲۲ ساعت حبس از سوی دادگاه انقلاب و دادگاه عمومی به اتهام اقدام علیه امنیت ملی و اخلاخل در نظم عمومی محاکمه و تبرئه شدند.

این خبرنگاران که علیرضا شاکر خبرنگار «آریا»، فادر قنوره چی خبرنگار (صبح امروز) و رضا انصاری‌دک نام چوچی به حریفه خبرنگاری ما نشد».

به حکم دادگاه ویژه روحانیت

روزنامه سلام توقیف شد

مانده به انتخابات مجلس پنجم (۱۳۷۵) و دومین بار ۲۴ ساعت مانده به انتخابات ریاست جمهوری (۱۳۷۶) و در هر دو بار تنها یک پیروزی نسبی یا مطلق برای اصلاح طلبان بود که سلام را نجات داد.

مسووی خویشی‌ها مدیرمسئول روزنامه سلام به عنوان یکی از مهترین چهره‌های جناح چپ احتمالا بدترین انتخابی خود بود که محافظه‌کاران می‌توانند برای رویارویی داشته باشند. این عضو مجسم تشخیص مصلحت دولت آن که همواره از چندپار نزدیک به امام خمینی رهبر فقید انقلاب بود – در طول ده سال گذشته کمتر سخنی را بر زبان آورده است و اینک در رویویی آشکاری با محافظه‌کاران قرار گرفته است. آگاهان سیاسی بر این باورند که با ورود خویشی‌ها به ماجرا عمق سیاسی و اجتماعی جناح چپ نیز وارد صحنه خواهد شد.افزون بر پاره‌ای چهره‌های برجسته مجعم روحانیون مبارز (مانند مهدی کربوی، مسووی لاری و...) در قم مراجعی وجود دارند که از خویشی‌ها حمایت کنند. آیت‌الله موسوی اردبیلی و آیت‌الله یوسف صانعی دو تن از این مراجع هستند. در کنار این همه باید چهره رئیس جمهوری خاتمی عضو شورای مرکزی مجمع روحانیون را نیز افزود که به نظر می‌رسد پیش از این نتواند مطبوعات را تنها بگذارد همچنین ناظران پیش‌بینی کرده‌اند که طی روزهای آینده دفتر تحکیم وحدت (انجادهی دانشجویان) و بدنه اجتماعی مدافع جناح چپ نیز وارد صحنه شوند. در اینجاست که تحلیلگران از خود می‌پرسند که محافظه‌کاران در برابر این واکنش‌ها تا چه اندازه تاب خواهند آورد؟

اظهارات جدید «نیازی» درمورد قتل‌های زنجره‌ای

«اعمالان این قتل‌ها به نام مبارزه با تهاجم فرهنگی و ضدانقلاب دست به این اعمال نکین زدند... در این میانه وظیفه ماست که چهره نفاق و کسانی که شعارهای خشک می‌دهند ولی باطنن آنها مسمولو از کینه‌ها است را بشناسیم».

وی در بحثی دیگری از سخنانش به نقش نیروهای مسلح در برقراری امنیت در کشور اشاره کرد و گفت: «نیروهای اطلاعاتی و سربازان گنمام امام زمان عج به علت مسائل امنیتی از گفتن مهم مطالب معذورند والا می‌شد به نقش مثبت آنها در مبارزه با دشمنان قسم خورده پی برد». وی افزود:

انجمن صنفی روزنامه‌نگاران خواستار مسکوت ماندن

کلیات اصلاح قانون مطبوعات در مجلس شد

اصحاب قلم را با مشکلات جدی روبرو کند. در ادامه این نامه آمده است: «انجمن صنفی روزنامه‌نگاران ایران از نمایندگان محترم درخواست دارد طرح مذکور برای مدتی مسکوت بماند تا در فرصت ایجاد شده بتوان در فضایی آرام و به‌دور از تنش‌های سیاسی نظرات کارشناسی مسئولان، دست‌اندرکاران و اهالی مطبوعات را برای غای هر چه بیشتر قانون مطبوعات و ارائه راهکارهای مطلوب‌تر برای فعالیت روزنامه‌نگاران جمع‌آوری و مورد توجه قرار داد». انجمن صنفی روزنامه‌نگاران وظیفه نظارتی و اطلاع‌رسانی یاری دهد، می‌افزاید: «بدون شک شنازدگی در تدوین

دبیرستان و مرکز پیش دانشگاهی پسرانه نور

دبیرستان با استفاده از دبیران مجرب و با سابقه دبیرستان ابریز

در رشته ریاضی و تجربی از دانش آموزان ممتاز و مستعد

ثبت نام میکند	شهرک ژاندارمری، بلوار دانش
تلفن	۸۲۳۱۱۳۷ و ۳۸

بی‌ستون

حاج سعید! راحت ادامه دارد

سیدابراهیم نبوی

مدیر واحد جنایی بی‌ستون قضیه دخالت داشتن این بی‌ستون را در

قتل‌های اخیر تکذیب کرد. به گزارش سرویس شایعات بی‌ستون مدیر غیرمسئول و سخنگوی واحد جنایی بی‌ستون ضمن بی‌اساس خواندن شایعاتی که مدیریت این واحد را در قتل‌های اخیر مقصر قلمداد کرده بود دلایل زیر را مبنی بر دست داشتن خود در این ماجرا اعلام کرد

۱) در راستای این که ما راست است راه می‌رویم و اساساً با دور زدن مخالفیم معلوم می‌شود که ما در این ماجرا دخالت نداشتیم، چون قاتلین محترم اخیر دور زده بوده و برای ما هر نوع دور زدن کسر شان محسوب می‌شود.

۲) با توجه به قضیه هر محوم درفول بر همگان واضح و مبهرن است که ما مواجب‌بگیر برادر کلینتون هستیم و چون براساس اطلاعات کاملاً مشخص اعلام شده مرحوم حاج آقا سعید عنصر صبیونیت‌ها بوده – که البته ما هم قاطعانه به این موضوع اعتقاد داریم و هم قاطعانه در آن شک داریم – طبیعی است که ما در این ماجرا دست نداشتیم، چون اسرائیل یک جاست و آمریکا یک جای دیگر. ۳) ما اساساً در بی‌ستون یک عادت بدی داریم که معمولاً عملیات‌مان را نمی‌گذاریم لو برورد و جز مکاتبات ما با کلینتون هیچ‌بنی بشری نامه‌های محرمانه ما را افشا نکرده است و لذا چون این عملیات لو رفته است طبیعی است که کار، کار ما نیست.

۴) در مدتی که عملیات اتفاق افتاد ما اساساً در یک جای دیگر بودیم.

شاهد هم موجود است. حاضریم قسم بخوریم.

۵) اساساً ما با «استعمال‌های اخیر، داروی نظامت به این شکل در طول

عمرمان مخالف بوده‌ایم و آن را تکذیب می‌کنیم.

۶) بر همگان معلوم و مشهود است که ما به دلایل شخصی و اعتقادی و

سیاسی و از این قبیل با حاج سعیدآقا همراه بودیم، اما اساساً با قتل‌های اخیر موافق نبودیم، لذا اگر در قتل‌های اخیر دست داشتیم طبیعی بود که از او بعد از مرگ حمایت نمی‌کردیم.

۷) ما اساساً عادت به خفه کردن با مطاب با قتل‌با چاقو نداریم، چون هم باعث آلودگی محیط مرگ می‌شود، هم دست‌آدم دردمی‌گیرد.

۸) ما بر خود را نوبستندآقا اخیر را تأیید می‌کنیم، اما به این معنی که قتل‌های اخیر را تأیید نکنیم نیست.

۹) ما حتی با این که مقتولین اخیر به قتل برسند مخالف نبودیم، اما این به معنی موافقت با قتل‌های اخیر نیست.

لذا او با توجه به این که در جریان یک ماهه قتل‌ها، ما مشغول خوردن پیتزا

بودیم و عکس آن نیز با ذکر تاریخ موجود است، لذا شرکت خودمان را در این قتل‌ها تکذیب می‌نماییم.

۰۰۰

نتیجه‌گیری اخلاقی: کی‌بود، کی‌بود، من که تکذیب می‌کنم.

نتیجه‌گیری تکان‌دهنده: حاج سعید! راحت ادامه دارد.

نتیجه‌گیری اصلاحی: حاج سعید! راحت ادامه دارد.

مقتدایی: خدشه به آزادی خدشه به اسلام است

اشاره به آزادی مطبوعات گفت: «به نظر

می‌دهند و اگر خبرگزاری و سایر رسانه‌ها براساس اسلام و اصول انقلاب کار کنند، می‌توانند چهره اسلام اصیل و ناب را به دنیا نشان دهند».

وی تصریح کرد: «همه باید حامی آزادی باشند ولی آزادی چارچوب و مسئولیتاتی دارد و طبق قانون اساسی نباید مخل آزادی دیگران و نظام و اسلام

باشد». وی افزود: «آزادی باید خوب تعریف

شود و با اصول تطبیق داده شود و اگر در چنین حالتی کسی جلوازادی را بگیرد،

دستگاه قضائی با آن برخورد می‌کند».

پیام خاتمی به ماندلا رسید

گروه داخلی – سیدمحمد خاتمی در پیامی به نلسون ماندلا از مبارزات خستگی‌ناپذیر او علیه تبعیض نژادی و تلاش او برای ازبین بردن آثار نرگه‌آن تمجید کرد.

به گزارش ایرنا، در این پیام که توسط جابود قربان اوغلی، سفیر ایران در آفریقای جنوبی تسلیم نلسون ماندلا شد، رئیس جمهوری از نهادهی کردن پایه‌های دموکراسی در آفریقای جنوبی و پیروزی کنگره ملی آفریقا در انتخابات اخیر ریاست جمهوری آن کشور اظهار تحسینی کرد.

بنا به گزارش دیروز اداره کل اطلاعات و مطبوعات وزارت امورخارجه در این پیام آمده است: «جهان امروز کم‌اگان نیازمند تلاش‌های مردان بزرگی همچون جنابعالی برای رهایی از بقایای جنگ و درگیری و تجربه زندگی توأم با صلح و آرامش از طریق گفت‌وگوی بین تمدن‌ها است».

ماندلا نیز در دیدار با سفیر ایران ضمن تشکر از پیام خاتمی، و با اشاره به گفت‌وگوی تلفنی خود با وی گفت: «پیام رئیس جمهوری ایران به مردم و دعوت به مشارکت فعال در انتخابات تأثیر زیادی در انتخابات اخیر ما داشت و ما

صمیمانه از ایشان به خاطر این پیام تشکر می‌کنیم».

فروش کتابهای سید ابراهیم نبوی

در کتابفروشیهای سراسر کشور

مرکز پخش، انتشارات روزنه
تلفن: ۹۳۵۰۸۶ – ۹۳۳۹۰۷۴

ستون پنجم: ۹۰۰۰ ریال

تهر ا نجلس: ۴۰۰۰ ریال

قمه های نصر الدین: ۵۰۰۰ ریال

ر اپرت های یومیه و تذکره ها: ۷۰۰۰ ریال

ستون پنجم: ۹۰۰۰ ریال

تهر ا نجلس: ۴۰۰۰ ریال

قمه های نصر الدین: ۵۰۰۰ ریال

ر اپرت های یومیه و تذکره ها: ۷۰۰۰ ریال

فروش پستی:

قیمت کتاب های مورد نیاز را به اضافه ۱۲۰۰ ریال

هزینه پست سفارشی به حساب شماره ۷۰۱۵۰۳

بانک ملی شعبه جهان کودک کد ۱۵۰۹ بنام

آقای باقر ولی بیگ واریزو اصل فیش واریزی به همراه

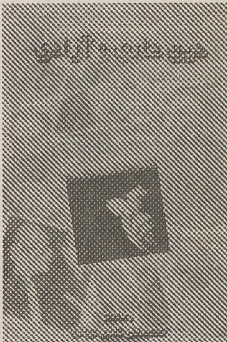
آدرس کامل و کد پستی خود را به آدرس تهران

مصدوق پستی ۳۹۹-۱۵۶۵۵ ارسال نمائید

دولت‌مردان بزرگ اروپا

گزارشی از کتاب

دین‌داری و آزادی

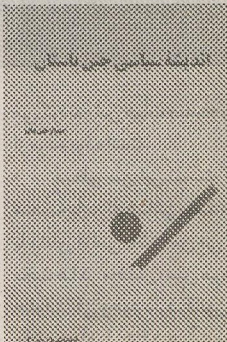


به اهتمام محمدتقی فاضل‌میبیدی / ۵۹۰ صفحه
ناشر: مؤسسه انتشاراتی آفرینه

کتاب «دین‌داری و آزادی» شامل مقالاتی چند پیرامون پرسش‌هایی است که در خصوص نسبت دین و جامعه دینی با آزادی و جامعه مدنی مطرح است. این مجموعه شامل آرا نویسندگان مطرح در صحنه روشنفکری دینی است که به ترتیب نام تنظیم شده است.

این گروه تلاش کرده اند تا از زوایای مختلف، نسبت دین را با آزادی روشن سازند.

اندیشه سیاسی چین باستان



مؤلف: عبدالرحمن عالم / ۱۰۶ صفحه + نمایه / ناشر: انتشارات وزارت امور خارجه
قیمت: ۳۵۰ تومان

تاریخ اجتماعی و سیاسی چین، با وجود دیرینگی و شکوه فراوان، چندان شناخته شده نیست. آغازهای تاریخ چین و تفکرات موجود در این کشور باستانی، ناگفته مانده است.

عبدالرحمن عالم در کتاب «اندیشه سیاسی چین باستان» کوشیده است تا در شناسایی مسائل سیاسی و چگونگی توجیه این مسائل از سوی متفکران چین باستان نکات قابل توجه را بر جسته کند.

اشاره: در بخش نخست از مقاله کارل پوپر، ضمن اشاره به شخصیت فکری وی به نظریات او درباره دو شخصیت سیاسی قرن بیستم، یعنی ماساریک و چرچیل پرداختیم.

در بخش آخر، ادامه نظریات پوپر را درباره دو دولتمرد بزرگ اروپایی پی می گیریم.

تقریباً بیست سال بعد، هنگامی که صدراعظم شوشینگ دیکتاتور اتریش بود، اتفاقاً دوباره چیزی کاملاً خصوصی درباره توماس ماساریک شنیدم. من در دانشگاه وین شاگرد پروفیسور هاینریش گومپرتس، استاد یونانی دانشگاه بودم، و ما با هم دوست شده بودیم. پس از به قتل رسیدن صدراعظم دولفوس به دست سربازان سوسیال ناسیونالیست اتریش، شوشینگ حکومت را به دست گرفته بود و از تمام مستخدمان دولت یا حکومت‌های محلی، از جمله معلمان و استادان دانشگاه، خواسته بود که به سازمانی بپیوندند که او نام جبهه میهن پرستی بر آن نهاده بود. در این سازمان تنها افرادی به عضویت پذیرفته می شدند که اظهاریه امضا کنند، مبنی بر این که مخالف اتحاد اتریش و آلمان هستند. آلمان آن موقع تحت حکومت دیکتاتوری هیتلر بود. تمام استادان دانشگاه آن را امضا کردند (مخصوصاً آنان که نازی بودند). تنها یک استثنا وجود داشت: یعنی پروفیسور هاینریش گومپرتس که تبار آلمانی داشت و پیشینه آلمانی وی و این که پورسبه دولت یونان بود او را به اتحاد با آلمان، جایی که دانشمندان یونانی فراوان داشت، متمایل می ساخت. خود او، یهودی تبار بود و کاملاً از نظرهای تروریستی قوم گریانه هیتلر و اقدامات تروریستی وی خبر داشت. با این همه، گومپرتس به تمدن والای آلمان معتقد بود و ظهور هیتلر را حادثه‌ای سیاسی می دانست و استثنایی زود کرد. به اعتقاد من، گومپرتس این را دون شان خود می دید که بیش از این هیتلر را به حساب بیاورد. متأسفانه او در بخش عمده‌ای از این ماجرا کاملاً در اشتباه بود. با این همه، امتناع وی از پیوستن به جبهه میهن پرستی شوشینگ به حریمت وی از مقام استادی و قطع کامل منبع درآمد انجمنیاد و سانسور مانع از آن شد که خبر آن حتی به روزنامه‌ها راه پیدا کند. هیچ کس از ماجرای این اخراج خبردار نشد. به گوش من هم هیچ شایعه‌ای نرسید، تا اینکه روزی گومپرتس به من تلفن کرد و در پی آن با هم ملاقات کردیم. در آن ملاقات او ماجرا را برای من شرح داد و گفت که بعد از اخراج از دانشگاه تصمیم گرفته است که به ایالات متحده مهاجرت کند. اما برای پرداخت مخارج این سفر پرهزینه، پولی نداشت. به همین دلیل به پراگ رفت تا از همکار و دوست قدیمی

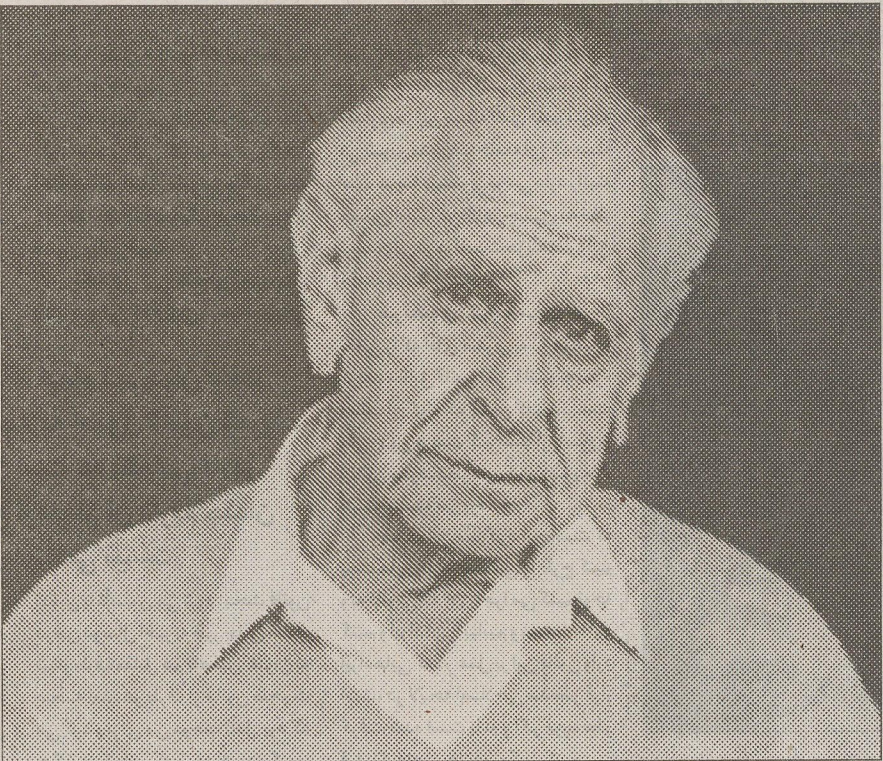
خود، ماساریک، درخواست وام کند. پس از آن پول را به عنوان هدیه به او داد و با وام گرفتن او مخالفت کرد و برای او توضیح داد که چکسلاواکی ماساریک را، دو جامعه باز و با سابقه‌تر اروپا یعنی بریتانیا و فرانسه، به رهبری دولت‌های محافظه کار زمان جنگ و با همکاری

که به هیچ وجه مایل نیست که از وجوه دولتی به این منظور استفاده کند، زیرا رنگ و بوی سیاسی آن ممکن است این عمل را به شکل اقدامی در طرفداری از آلمان و حتی هیتلر در آورده... و گومپرتس به من گفت که ملاقات او با ماساریک تا چه حد فوق العاده و نکان هنده بوده است. آقایان و خانم‌ها، من همواره دو دولتمرد و قهرمان بزرگ اروپایی قرن بیستم را ستوده‌ام: یکی ماساریک و دیگری چرچیل است.

چکسلاواکی ماساریک بی شک از بازنترین جوامعی است که اروپا تا به امروز

به خود دیده است، جامعه‌ای که او بنیاد گذاشت تنها بیست سال دوام آورد، سال‌هایی البته استثنایی و خارق العاده. در کوتاه‌ترین زمان ممکن این جامعه باز، موفق به بنای اقتصادی قدرتمند و ایجاد قوی‌ترین سیستم دفاع نظامی اروپا شد.

گروه فرهنگ و اندیشه



پس از آن بود که چکسلاواکی ماساریک را، دو جامعه باز و با سابقه‌تر اروپا یعنی بریتانیا و فرانسه، به رهبری دولت‌های محافظه کار زمان جنگ و با همکاری

باید دستاوردهای عظیمی از روح آزادی آزاداندیشی و انسانیت را آن گونه زنده نگه داریم که خاطره مقاومت به ظاهر نومیدانه چرچیل را در برابر هیتلر زنده نگه داشتیم

هیتلر ناپود کردند و می‌توان حدس زد که اگر امروز ماساریک زنده می‌بود، بعید بود که این دو دولت بتوانند با هیتلر در انهدام چکسلاواکی همکاری کنند. چون احتمالاً هیتلر همچنان در حال دروغ گفتن بود و ماساریک، بی تردید دست او را زرمی کرد.

اما از همان ابتدا نقطه ضعفی لازم در ساختار جامعه باز چکسلاواکی مشهود بود. اشاره من به آن چیزی است که به اصطلاح، اصل خودمختاری ملی نامیده شده است؛ اصلی که مشروعیت تقریباً مطلق در غرب یافت (و در واقع امروز نیز

این مشروعیت را از دست نداده است) که در حالی که باندکی تعمق می‌توان فهمید که اجرای این «اصل» در اروپای امروز به کل ناممکن است؛ اروپایی که در آن، جزایری همچون بریتانیا، ایرلند و قبرس، هر یک به اصطلاح ملیت‌های متعددی را

مخوفی تبدیل شده است. وظیفه ماست که با چنین وحشت آفرینی‌هایی به مقابله برخیزیم. ما نباید قربانی دیدگاه بدبینانه‌ای شویم که تاریخ را پدیده‌ای خشن و مخوف می‌بیند که به نیت بدست آوردن طلا و نفت و در آرزوی دستیابی به ثروت و برتری، حرکت می‌کند. این برداشت بدبینانه از تاریخ برداشت صحیحی نیست. تاریخ اروپا با انقلاب مسالمت آمیز سولون آغاز می‌شود که به دگرگونی قانون اساسی آن انجامید. به این وسیله، او بردگانی را که شهروندانی آزاد آفریده شده اما آزادی خود را به دیگران باخته بودند قادر به پرداخت بپای آن نبودند، رهااند. انقلاب سولون مانع از آن شد که این حادثه بار دیگر در آتن تکرار شود و در راه‌زی بود از آنجا تا آمریکا که ابراهام لینکلن آخرین نفر از ۶۰۰۰۰۰ هزار سرباز سفید پوستی بود که به ورطه یکی از وحشتناک‌ترین جنگ‌ها در غلطید که در نهایت، رهایی بردگان سیاه پوست ایالات متحد جنوبی را به دنبال داشت.

مواردی که برشمرده نباید تنها به عنوان دو استثنا در تاریخ بی‌انتهای باز ماساریک پاسخ سیاسی و اخلاقی عمیقی در برابر این ادعاها نداشت. در همین اواخر بود که کشور شما، چکسلاواکی، بار دیگر تحت تأثیر این فشار قرار گرفت، در حالی که دفاعیه نظری و اخلاق سنجیده‌ای برای مواجهه با آن نداشت. به همین دلیل به ناگزیر تجزیه شد، این که این حادثه چه عواقبی در بر داشت، معلوم نیست.

بی‌شک، جمعیتی که به زبان واحدی تکلم کند، منافع فوق العاده‌ای در ایجاد مشارکت جمعی در جامعه‌ای صنعتی دارد؛ اما در گنجای اروپا می‌توان آن گونه زنده نگه داریم که خاطره مقاومت به ظاهر نومیدانه چرچیل را در برابر هیتلر؛ نیز تلاش ماساریک را در فراخوان لشکری از ۶۰ هزار سرباز شجاع خود از سبیری و ولادی وستک و از آن سوی اقیانوس اطلس و قاره آمریکا، با هدف بنیان گذاشتن یک جمهوری عظیم و جامعه‌ای باز و تا آن حد قدرتمند که توانست، پس از مرگی سخت، دوباره تمام کشورها چنین هستند، تنها استثنای

حکومت رسیدن حقیقت و خبر باشد. و در توجیه نظر خود می‌گوید: «حقیقت، تا زمانی که از آن جلوگیری به عمل نیاید، خود را آشکار خواهد کرد.»^(۵) و چنین می‌افزاید: «آزادی اندیشه و بحث آزاد ارزش‌های نهایی آزاده گری هستند که در واقع نیازمند به هیچ اثبات دیگری نیستند. باوجود این، می‌توان آن‌ها را از طریق عملگرانه به وسیله سهمی که در جستجوی حقیقت دارند، توجیه و اثبات کرد.»

پوپر، معیارهای شناخت جامعه باز را، در برابر جامعه بسته،^(۶) آزادی،^(۷) انسانی بودن،^(۸) تقادی عقلی یا معقول بودن می‌شمارد و بهترین مصداق معقول بودن را داشتن سینه باز (سعه صدر) و مهربانی انتقادیپذیری می‌داند.^(۹) همه جا از آزادی، به عنوان وسیله پرورندن عقل و تفکر و پرور استفاده‌های انسانی و شناخت حقیقت، ستایش می‌کند.^(۱۰) این نظر در ذهن اندیشمندان ما نیز رسوخ کرده است: یکی از آنان در مقاله خواندنی با عنوان آزادی چون روش یا لحنی پرشور آن را تأیید و پیشنهاد می‌کند.^(۱۱)

پی‌نویس‌ها: (۱) این نقد نظریه قایده گرابی و معیار اخلاقی بر مبنای محاسبه سود و زیان، به ویژه، عقیده جان استوارت میل، ر.ک. ناصر کاتوزیان، فلسفه حقوق، ش ۶۵ و ۶۶. (۲) ترجمه و نقل از: ضمیمه رساله درباره آزادی، ترجمه دکتر جواد شیخ الاسلامی، ص ۲۹۹-۳۰۱.

3) Hart,Immorality and Treason in John Stuart Mill, on Liberty,Edited A.L.H 252-246 bySpitz, A Norton Critical ed.1975,Page

۴) نقل از موریس و کوماکر، در جمهوری آمریکا (American Republic)، ج ۲، ص ۵۵۷ در کتاب تحلیلی نوین از آزادی نوشته موریس کرسنتون، ترجمه جلال الدین اعلم، ص ۱۰۲ و ۱۰۳.

۵) پوپر، حدس‌ها و باطال‌ها، ترجمه احمد آرام، ص ۴۳.

۶) پوپر، جامعه باز و دشمنانش، ترجمه علی اصغر مهاجرص ۱۵.

۷) آزادی را به عنوان ابزار هدف‌های مطلوب، به ذهن می‌آورد. او گفت: انسان‌دگان این ملت باور داشتند که آزادی برای اندیشیدن، آن گونه که طرذاف آزاداندیشی فردی هستند برای برای سخن گفتن، آن گونه که می‌اندیشید، ابزاری است صرف‌نظر نکردنی برای کشف و اشاعه حقیقت سیاسی، که بدون بیان واجتماع آزاد بحث بیبوه خواهد بود...و آنان می‌دانستند که نظم را نمی‌توان صرفاً از طریق ترس از مجازات به سبب نقض آن تأمین کرد، که دل‌سرد کردن اندیشه و امید و تخیل مخاطره آمیز است، که ترس زاینده واپس زنی است، که واپس زنی نفرت می‌زاید، که نفرت حکومت استوار را تهدید می‌کند. ...^(۱۰) پوپر، حکیم آزادخواه اطریشی، نیز آزادی را به عنوان وسیله و ابزار کشف حقیقت سیاسی می‌ستاید. او در بیان آموزه آشکار بودن حقیقت، به صراحت اعلام می‌کند: «آزادی با از میان بردن ستم و موانع دیگر، بالضروره باید وسیله به

۸) دکتر عبدالکریم سروش، مجله کیان، ش ۲۷، ص ۶ بعد.

۹) دکتر عبدالکریم سروش، مجله کیان، ش ۲۷، ص ۶ بعد.

اهل قلم / اهل کتاب

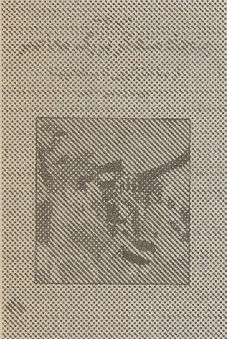
گفت‌وگو با محسن حکیمی مترجم کتاب پنجاه متفکر معاصر

نویسنده: جان لچت
مترجم: محسن حکیمی
ناشر: نشر خسته

اشاره:

بعد از طرح مضامین جدید در فلسفه قرن بیستم، شاهد انتشار آثار متعددی بوده‌ایم که در این خصوص به چاپ رسید. آشنایی با مفاهیم فلسفه جدید و متفکران آن اهمیت درخور دارد. در پی انتشار ترجمه کتابی از جان لچت با مترجم آن گفت‌وگویی کرده‌ایم که از نظر خوانندگان می‌گذرد.

گروه فرهنگ و اندیشه



بعد از ترجمه آثاری چون «چهار پراگماتیست»، «شش متفکر اگزیستانسیالیست»، «فلیسوفان جنگ و صلح»، «هیچ انگار تمام عیار» و... این بار اثری از «لچت» را ترجمه کرده‌اید. از «لچت» و اهمیت این کتاب در حوزه مباحث فلسفی و فلسفه سیاسی بگویید؟

«لچت شاگرد اولیا کریستو بود. در دانشگاه مک گوری استرالیا در زمینه‌های نظریه اجتماعی و جامعه‌شناسی بازنمایی، تاریخ، نشانه‌شناسی، سیاست و روان‌کاوی به تدریس و تحقیق مشغول است. اهمیت کتاب او بیشتر در جامعیت و مرجع بودن آن است.

به طوری که در حجمی نسبتاً فشرده براندیشه پنجاه متفکر معاصر - که گستره‌ای به وسعت رشته‌های فلسفه، زبان‌شناسی، نشانه‌شناسی، نقد ادبی، جامعه‌شناسی، اقتصاد، سیاست، انسان‌شناسی، روان‌کاوی، تاریخ، ادبیات، سینما، علوم تجربی و پزشکی را در بر می‌گیرد - پرتومی افکند و خواننده را با زندگی و آثار آنان آشنا می‌کند.

روزنامه «گاردین»، درباره این کتاب نوشته است: «اگر دلوز را از دریدا، پاتای را از

بوردیهو، با لاکان را از لیوتار تشخیص نمی‌دهید، با واقع‌هنوز در گیر شناخت بنیامین، موس، ادورنو و سوسور هستید - این همان کتابی است که به درد شما می‌خورد. در

ضمن کتاب از سال ۹۴ مرتب تجدید چاپ شده و در سال‌های ۹۷ و ۹۸ جزو کتاب‌های پرفروش بوده است.

پیش از طرح زندگی و آرای متفکران هر حوزه، درصدد تعریف آن حوزه برآمده‌اید. فکر نمی‌کنید این مفاهیم بسیار خلاصه و تاحدی پیچیده است؟ این پیچیدگی که درباره بعضی متون مربوط به متفکران هم صق می‌کند.

یادداشت‌های کوتاهی که در ابتدای هر فصل آمده، کار خود نویسنده است. نه من، البته این یادداشت‌ها - نیز مقالات مربوط به متفکران - برای خواننده فارسی زبان فلسفه خلاصه و پیچیده اند، ولی باید توجه کرد که این کتاب برای خواننده انگلیسی زبان فلسفه - اگر چه خواننده متوسط آن - نوشته شده که در این مورد چندین پله بالاتر

از خواننده فارسی زبان فلسفه - حتی خواننده سطح بالای آن - ایستاده است.

یکی از دشواری‌های ترجمه چنین متونی همین اختلاف فاز فرهنگی عمیق است. متون فارسی در این مورد - اعم از ترجمه و تألیف - بسیار اندک هستند و مترجم نیز به علت دسترسی به متون احتمالاً ساده تر زبان اصلی، مجبور است همان متنی را ترجمه کند که تقریباً به طور تصادفی - و عمدتاً سالی یک بار آن هم با چند روز پیاپی در صف نمایشگاه کتاب ایستادن - به دستش می‌رسد. یکی از راه‌های مقابله با این دشواری آن است که مترجم برای فهم پذیر تر کردن مطلب نکاتی را در متن و پانوشت بیافزاید - البته در گوشه و یا نام خود و فقط در حدی که متن اصلی را تحت الشعاع قرار ندهد. - یا مقدمه‌ای به زبان ساده تر بنویسد، که مستتر از آنست که مترجم برای ترجمه هر موضوع کتاب است. در این کتاب، افزوده‌های مترجم اعمال شده است ولی در مورد مقدمه، هم به لحاظ احراز آمادگی بیشتر هم از این نظر که یادداشت‌های آن حد یک مقدمه معمولی فراتر رفت، انتقاد شده است.

برای اصطلاحاتی مثل Life-world که عموماً «زیست جهان» ترجمه می‌شود شما از «جهان زندگی» استفاده کرده‌اید. فکر می‌کنید چنین تعبیری گویای مفهوم باشد؟

من قبلاً «زیست جهان» را، به کار برده‌ام. فکر می‌کنم در دو این‌ها مفهوم را می‌رسانند. اما هر یک حسن و یک عیب دارند. حسن «زیست جهان» این است که یک واژه واحد است و مترجم باید حتی‌الامکان واژه واحد را به‌واژه واحد برگرداند تا در ترجمه ترکیبات آن با مشکل روبه‌رو نشوند. اما عیب آن تحت اللفظی و نامأنوس بودن یا ساختار زبان فارسی است که در آن معمولاً مضایف بر مضایف‌البه مقدم است. «جهان زندگی» علاوه بر این که مفهوم مورد نظر مثال هابرماس را بهتر بیان می‌کند، با فارسی نیز مانوس تر است. اما عیب این گزینش‌ها این است که از دو واژه ساخته شده است. مترجم‌ان باید در این معادل از آمایه‌ها آزاد گذاشت تا زبان در پرتو این آزمایش‌ها بهترین آن‌ها را در خود هضم کند.

با نگاهی به مجموعه آثاری که تا کنون ترجمه کرده‌اید، احساس ما این است که علاقه خاصی به زندگی و آرا متفکران (در سده‌های مختلف گذشته و معاصر) دارید. در باره این علاقه و نیز آثار دیگری که می‌خواهید ترجمه یا تألیف کنید، توضیح دهید؟

علاقه‌ام به فلسفه معلول گرایش ضد فلسفی من است. فلسفه به طور کلی دانش به معنای متافیزیکی آن‌ها و به عنوان منفصل از عمل، محصول تقسیم کاری تاریخی در دنیایی است که در آن شناخت جهان، تخصص معدودی از افراد است و اکثریت عظیم انسان‌ها از آن محروم‌اند. از میان رفتن این تقسیم کار نعا دل‌انه البته مستلزم تغییر اوضاع مادی جهان است. اما خود این تغییر به انقلابی فکری نیاز دارد که فلسفه را از برج عاج و تاج و تاج که مفهوم مورد نظر مثال هابرماس را بهتر بیان می‌کند، با منفصل از عمل اجتماعی انسان به‌امری در پیوند با آن بدل کند. گرایش تاریخی خود فلسفه نیز از قرن نوزدهم به بعد همین گذار از امر انتزاعی به امر انضمامی بوده است.

البته با فلسفه به جنگ فلسفه رفتن خود یک تناقض است. اما آنچه از دل این تناقض بیرون خواهد آمد دیگر فلسفه به معنای متافیزیکی آن نخواهد بود. در مورد

بخش دوم پرسش شما، کتابی ترجمه کرده‌ام به نام «فلسفه فرانسه در قرن بیستم» که مضمون آن تقریباً در همان راستای «پنجاه متفکر بزرگ معاصر» است. منتها با زبان و بیانی ساده‌تر. این کتاب اکنون در حال ویرایش است. در مورد تألیف، کاری که در دست دارم همان نوشته‌ای است که قصد داشتم به عنوان مقدمه «پنجاه متفکر...» منتشر کنم. می‌خواهم این مقدمه را بیشتر بسط دهم و بر زمینه وسیع‌تری بنویسم.

به خاطر این که با زندگی و آرای متفکران مختلف مواجه بوده‌اید، این سؤال را طرح می‌کنم که به نظر شما چه تمایز یا برجستگی متفکران معاصر (قرن بیستمی) در مقایسه با متفکران قرون پیش (۱۸ و ۱۹) چیست؟ چه نقاط ضعفی بر آثار و متن‌های آن‌ها مترتب است (خصوصاً در حوزه بدست‌نرسیم)؟

ویژگی اندیشه غربی در قرن بیستم همان ترک هر چه بیشتر قلمروهای انتزاعی و جهان‌شمول و روی آوردی به عرصه‌های انضمامی، جزئی و مشخص است. متافیزیک با نظام هگل به اوج خود می‌رسد، ولی در همان متافیزیک چیزی وجود داشت که آن را در عین حال با سر به زمین می‌زد: دیالکتیک. با فویر باخ و مارکس از یک سو و نیچه از سوی دیگر، سیر زوال متافیزیک آغاز شد و به نظر من اندیشه قرن بیستم به‌ویژه اندیشه مورد بحث ما یعنی پست‌مدرن‌گرایی - پسامدرنیسم در عین واپس‌گرایی و انحطاط آن به‌ویژه در عرصه سیاست در مجموع ادامه همان سیر است. این جنبه انحطاطی را - که در پوشش نقد ذات گرابی و مطلق گرابی، نسبتی را به مطلق دیگری تبدیل می‌کند و یا در پوشش نقد فمینیسم مساوات طلبانه فمینیستی را تبلیغ می‌کند که ستم بر زنان را به نوعی دیگر توجیه می‌کند - البته نباید نادیده گرفت، اما موقت و گذراست و به نظر نمی‌رسد چندان مورد اعتنا قرار گیرد.

سازمان آگهی‌ها

مدیر گروه: علی اکبر فرناند همکاران: عباس غیاثوند، سید سعید هاشمی طباطبایی، امیرپهمن علیخانی، محمدرضا جمال امیدی حسین اولیا- هایده شریفیان، حمزه شریفیان، امیرحسام مدبری، شهذخت گویاسیان، علیرضا نوروزی، احمد کمالی، منصوره قزوینی، مریم حبیبی امور فنی و نشرات: محمدمژگون، حمید علی ثقیان، حسن کریمی، ناصر سعیدیان، مرتضی غلامی، یاسر ولی بیک، احسان صائب منفرد.

نصرت الله رحمتی، کخیل از افکار، حسن شریفی، بهنام امینیان

گرانیف و کامپیوتر: زهرا روغنی، سوگند صدیقی، میثا عسکری

آدرس: دفتر مرکزی و سازمان آگهی‌های نشاط خیابان ولی عصر روبروی جام جم - شهرک شهید طاهری پلاک ۱۵

۰۲۰۴۰۱۵۷ - ۰۲۰۴۰۴۲۲ - ۰۲۰۴۰۱۹۰

امون توزیع: شرکت نشر کسفر روز تفتن ۰۲۰۳۰۲۷۳ - ۸۸۶۵۲۷۳

امور چاپ: شرکت چاپ کسفر ۰۶۰۲۸۸۱ - شرکت نشر چاپ تهران ۰۶۶۳۱۷۸۸

گروه داخلی سردبیر: دبیر گروه: علیرضا رجایی معاون گروه: رامین رادپنا همکاران: عبدالله خاتمی فر - سها روحانی - محمد رضا سردازی - محمد قزاقچی - محمد رهبر

گروه اجتماعی: همکاران: سیدمسعودی - ریحانه قاسم رشیدی سحر نمازی خواجه - ملیحه محمدی - سعید اصغر راداه

گروه اقتصادی: دبیر گروه: کرورش رحیم خانی همکاران: سیمارامش - زهره خوش‌نک

گروه فرهنگ و اندیشه: دبیر گروه: عبدالرحیم مروتشی همکاران: امیرحسین دنجبر - محمدتقی کرل سلانی

گروه ادب و هنر: دبیر گروه: لیلی فرهادپور همکاران: سیتا ملایی - امیر حسین رسالت - مریم سپهری - مهرداد فرهمند - فرزانه قاضی‌داه

گروه بین الملل: دبیر گروه: حسن رفیعی همکاران: سلیما زمامی - جمیله کلکانر - رضا یاوریان

آیا قانون مطبوعات مبهم است؟

میزگرد روزنامه‌نشاط با حضور:

سعید مرتضوی، کامبیز نوروزی و محمدرضا دولت رفتار حقیقی

اشاره:

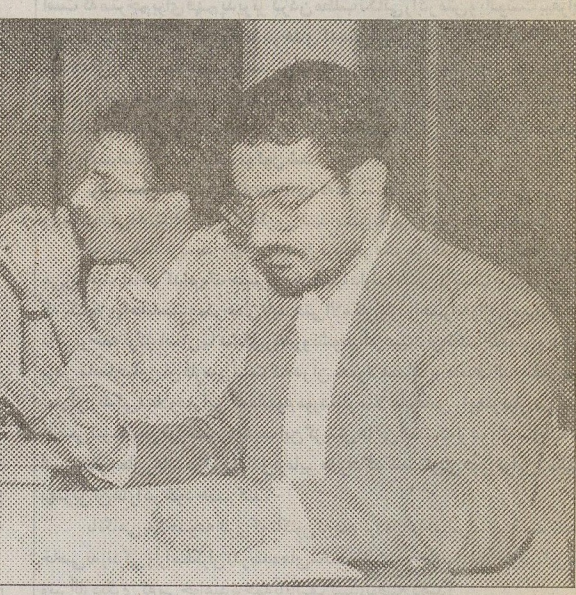
محور این بخش از میزگرد پیرامون تفاسیر موجود از نقش هیأت منصفه در قانون مطبوعات است. قاضی مرتضوی بر این باور است که ابهام قانون موجود راه را بر سوءاستفاده از آزادی مطبوعات گشوده است. آیا نظر قاضی مرتضوی در اصلاحیه‌ای که توسط محافظه کاران تقدیم مجلس شده است نقش داشته است؟

حق و قدرت

نوروزی: اجازه می‌خواهم نکته‌ای را اضافه کنم. هر قانونی که به تصویب می‌رسد به دنبال تنظیم روابط اجتماعی است. اگر کسی مدعی ضرورت اصلاح یک قانون بود باید ثابت کند که آن قانون نتوانسته است روابط اجتماعی را تنظیم کند و نظم مطلوب را در نظام اجتماعی پیاپه کند. اگر چنین شد، آن گاه اصلاح قانون لازم است. در اینجا دو نکته مطرح می‌شود: (۱) آیا این قانون (بر فرض که اهدافش درست است) نتوانسته نظم را در جامعه مستقر کند؟ در این صورت باید به برقراری همان نظمی توجه کرد که مورد نظر آن قانون بوده است.

(۲) مخالفت با اصل آن نظمی که قانون به دنبال استقرار آن است. در این حال گفته می‌شود اصلاً همان نظمی که در قانون مذکور به آن اشاره شده است مطلوب نیست؛ بلکه نظم دیگری مطلوب است.

آنچه در لایحهٔ اصلاح قانون مطبوعات مورد تأیید است، نه اصلاح نظم است. در فعالیت مطبوعات تاکنون نظم وجود داشته است و دادگاه مطبوعات نیز کار خود را انجام داده است. به هر حال این قانون نظم را برقرار کرده است.



اصلاحیه‌ها نامید، چون اصلاً به دنبال نظم جدیدی است، نه اصلاح نظم سابق. این اصلاحیه نمی‌خواهد نظم موجود در قانون مطبوعات را اصلاح کند، بلکه اصولاً به دنبال مدل نظم جدیدی برای آن است. این مدل نظم دموکرافه دارد: (الف) سخت‌گیری در شروع به کار مطبوعات؛ (ب) آسان‌گیری در جلوگیری از کار مطبوعات.

مرتضوی: بحث ما از محوری که در آغاز اعلام کردیم خارج شد. ما در ابتدای بحث، هم تعریفی از آزادی‌ارایه دادیم و هم تعریفی از آزادی مطبوعات. گفتیم که آزادی مطبوعات خودش اصل نیست؛ بلکه تابعی است از اصول قانون اساسی.

هدف ما در این جلسه عطف توجه به قانون مطبوعات سابق بود. طرح اصلاح قانون مطبوعات فعلاً مراحل قدمتی خود را طی می‌کند. ما در صدد نیستیم که این اصلاحیه را نقد کنیم. ما می‌خواهیم از آزادی مطبوعات، قیود آزادی مطبوعات و اصول قانون اساسی در رابطه با آزادی مطبوعات بحث کنیم. مقدمات این بحث انجام شد. حال به قانون مطبوعات باز گردیم و ببینیم آیا این قانون فعلی مطبوعات که در حال حاضر اجرا می‌شود، شامل آزادی‌های مطبوعاتی هست یا نه و آیا موادی در آن هست که از تخلفات و جرایم مطبوعاتی جلوگیری کند؟

این بحث از این جهت ضرورت دارد که اگر فردی خواست از این قانون مطبوعات سوءاستفاده کند و مرتکب جرم شود، دستگاه قضایی باید بتواند با او برخورد کند. ما می‌خواهیم ببینیم عیب این قانون در چه بوده که نمایندگان مجلس به فکر اصلاح آن افتادند.

اولین موضوعی که مورد توجه این میزگرد قرار گرفته هیأت منصفه است. ما بعد از بحثی نظری در تعریف آزادی و آزادی مطبوعات و بیان قیود این آزادی و این که این آزادی تابع کدام اصول قانون اساسی است، می‌خواهیم به قانون فعلی توجه کنیم.

اولین موضوع مورد توجه ما نیز هیأت منصفه است. می‌خواهیم ببینیم آیا هیأت منصفه‌ای که در سال ۵۸ مقررات آن تصویب شده، با هیأت منصفه‌ای که منظور قانون‌گذار در اصل ۱۶۸ قانون اساسی است، منطبق است یا نیست. آیا لازم بوده که بعد از قانون اساسی، مجلس محترم شورای اسلامی، مقرراتی در خصوص هیأت منصفه و شرایط آن و نحوه انتخاب و اختیارات آن وضع کند و آن‌ها را به صورت کامل و ریز بیان کند تا هیچ جای شک و شبهه‌ای بین دادگاه و خود هیأت منصفه یا جامعه باقی نماند، یا نه؟

بنابراین، وقتی بحث نظری ما درباره آزادی و مطبوعات به پایان رسید باید به قانون فعلی بازگردیم. ما اصلاً کاری به لایحه اصلاحیه نداریم. ما می‌خواهیم به عنوان نتیجه این میزگرد اعلام کنیم که هیأت منصفه این نواقص را دارد. آن‌گاه معلوم می‌شود که آیا این اصلاحیه صحیح بوده یا غلط.

صفیری: با توجه به رسالت مطبوعات به عنوان رکن چهارم نظام و ناظر افکار عمومی برنهادهای پاسخ‌گوی قوای مختلف و با توجه به اصول قانون اساسی درباره مطبوعات، تصور من این است که اهمیت مطبوعات فراتر از این است که بخواهیم



آن را در قالب سلیقه‌ها یا جریان‌ها و افراد خاصی قرار دهیم. آقای مرتضوی به نکاتی درباره وجود نواقصی در قانون مطبوعات و ضرورت اصلاح آن‌ها اشاره کردند. ایشان از ابهاماتی در قانون مطبوعات در مورد برخورد با جرایم یاد کردند. پاسخ من این است که در طرح اصلاحی، آنچه موردتأیید آقای مرتضوی است نمودی ندارد.

دلیل اول من این است که ضرورت اصلاح قانون را معمولاً مجری یا ناظر بر اجرا باید احساس کنند. ممکن است ناظر بر اجرا، که مرجع اصلی آن مجلس شورای اسلامی است، بر مجری ایراد بگیرد که چرا این قانون را به خوبی اجرا نکرده‌ای، مجری نیز ممکن است پاسخ دهد که این نواقص مانع اجرای من شده است. اما در مورد قانون مطبوعات حتی در یک مورد هم چنین چیزی دیده نشد. در طرح استیضاح آقای میهاجرانی و تذکر نمایندگان محترم در مورد مطبوعات و بحث‌ها و مقالات شخصیت‌های مختلف، هیچ‌کس نگفت که آقای وزیر،

تو چرا قانون را مراعات نکردی؟ و چرا فلان ماده قانون را غلط اجرا کردی؟ نه دستگاه اجرایی دولت و نه دستگاه قضایی، هیچ‌یک در طول این سیزده سال چنین ضرورتی را احساس نکردند. اگر احساس می‌کردند، قانون به ایشان اجازه می‌داد که لایحه‌ای تنظیم کنند و خواستار اصلاحاتی شوند. یعنی مجری می‌گفت من در عمل و اجرا به این مشکلات برخورد می‌کنم و اگر این اشکالات را در قانون می‌بینم.

اگر آقای مرتضوی در این جا به وجود نواقصی در قانون فعلی اشاره می‌کنند، در واقع نظر شخصی خود را بیان می‌دارند؛ نه نظر دستگاه قضایی را. اگر ایشان چنین نواقصی را احساس می‌کردند باید قبلاً آن را به دستگاه قضایی پیشنهاد می‌کردند و از طریق مرکز حقوقی دستگاه قضایی اصلاحات تدوین می‌شد و به صورت لایحه به مجلس تقدیم می‌گردید.

در سالی که سال امام و سال قانون نام دارد و حاکمیت و مردم‌ولت ایران با حضور نشریات مستقل و احساس وجود آزادی‌های فردی و اجتماعی در چارچوب قانون اساسی به مردم دنیا می‌گویند ما دیگر نیازی به رسانه‌های بیگانه نداریم و وزرا و مسئولان ما در مجامع بین‌المللی با افتخار می‌گویند مطبوعات ما آزاد است و سانسور نداریم، این لایحه اصلاحی مناب مطبوعات نیست - خصوصاً که ما در آستانه برگزاری کنفرانس بین‌المجالس اسلامی هستیم. اگر اصلاحی لازم باشد باید

نکته دوم این که در صحبت‌های آقای مرتضوی و در بحث‌هایی که در مجلس می‌شود، ضرورت وجود هیأت منصفه و اشکال در نبودن آن در زمان حاضر است.

نظر من این است که هیأت منصفه باغیبت خود از دادگاه موجب شده‌اندکه قاضی دادگاه یعنی آقای مرتضوی، حکم به

دولت رفتار: قانون فاقد ابهام نمی‌توان یافت اما ابهامات را باید با توجه به اصول قانون تعریف کرد مشکل اصلی این است که نگریشی که ما در تغییر قانون و رفع ابهام از آن داریم چندان موافق قانون اساسی نیست

تدوین یا تأسیس می‌شود. بحث قانون در این دو سال اخیر به‌طور جدی مطرح شد و طرف مقابل هم با همین عنوان به صحنه آمد. هر طرف از قانون صحبت می‌کرد و برای من موجب تأمل بود که چگونه یک امر که میان هر دو گروه، مشترک است این قدر می‌تواند موجب نزاع شود. نتیجه‌ای که به آن رسیدم این بود که هر کدام از طرفین قانون را به یک معنا به کار می‌برد. معنای قانون در یک طرف چیزی است که عمدتاً از زمان ایجاد اولین تمدن وجود داشته است: آیین‌نامه جرم و جزا. عموم دستانه‌ای که در قوه قضاییه مسئولیتی دارند وقتی که از قانون به صورت جدی صحبت می‌کنند منظورشان از قانون همین است: آیین‌نامه‌ای که، مثلاً می‌گوید دزد را زندان کنید؛ قاتل را اعدام کنید و... در حالی که معنای دوم قانون، که معنای جدیدتری است، یک آیین‌نامه دو طرفه جرم و جزا و یک منظور نظر آقای خاتمی و حامیان قانون، این معنای اخیر است؛ یعنی این که براساس قانون اساسی که حقوق و تکالیف هر طرف را نسبت به طرف دیگر تعیین کرده، رفتار کنیم. منظور اصلاح طلبان از قانون یک چنین چیزی است. در حالی که طرف مقابل وقتی از قانون صحبت می‌کند منظور همان قواعدی است که هیچ جامعه‌ای بدون آن نمی‌تواند زندگی کند.

این‌جا ایراد نه متوجه دستگاه اجرایی است، نه قانون‌گذار. در این جا کم لطفی متوجه برادران دستگاه قضایی است که هنوز به آن شکایت رسیدگی نکرده‌اند تا تکلیف روشن شود.

نکته سوم این که این طرح مفاهیمی در دنیای می‌کند که در جمله به مطبوعات مستقل و کلام افراد مخالف مطبوعات مستقل وجود دارد. حقوق و آزادی فردی و اجتماعی افراد در این قانون به شکلی تنظیم شده که شکل سلیقه‌ای و گروهی دارد و خلاف شأن قانون‌گذاری و قانون در جامعه‌هاست. به عنوان نمونه، موادی که منجر به تعطیلی یک نشریه می‌شود همه منطبق است بر نشریاتی که مخالف فکر طراحان این لایحه است و

مرتضوی: قانون فعلی در مورد هیأت منصفه ناقص و غیرشفاف است و ما در عمل مشکل داریم نظراتی که هیأت منصفه می‌دهد گذشته از این که

گاه انطباق آن‌ها با موازین اسلامی مشکل است در مورد مطبوعات نیز گاهی نافی و متضاد است

این مخالف با حقوق ملت است.

قانونی که الان موجود است بر مبنای همین قانون اساسی نوشته شده است؛ برای زمان جنگ و در زمان امام نوشته شده و همین حقوق‌دانان و فقهای محترم شورای نگهبان آن را تأیید کردند و سیزده سال هم به آن عمل می‌شد بی‌آن که کسی به آن اشکالی بگیرد.

در سالی که سال امام و سال قانون نام دارد و حاکمیت و مردم‌ولت ایران با حضور نشریات مستقل و احساس وجود آزادی‌های فردی و اجتماعی در چارچوب قانون اساسی به مردم دنیا می‌گویند ما دیگر نیازی به رسانه‌های بیگانه نداریم و وزرا و مسئولان ما در مجامع بین‌المللی با افتخار می‌گویند مطبوعات ما آزاد است و سانسور نداریم، این لایحه اصلاحی مناب مطبوعات نیست - خصوصاً که ما در آستانه برگزاری کنفرانس بین‌المجالس اسلامی هستیم. اگر اصلاحی لازم باشد باید

را تدوین کرده باشیم. ما در حال حاضر با چنین مشکلی مواجهیم. در ماده ۳۸ لایحه قانونی مطبوعات، از یک طرف به تقاضای تخفیف کند و از سوی دیگر حدود تخفیف مشخص نشده است. علاوه بر این، در همین ماده گفته شده که میزان مجازات به عهده دادگاه است؛ تشخیص نوع جرم با دادگاه است؛ یا انطباق آن با مواد قانون با دادگاه است.

سخن ما این است که قانون فعلی در مورد هیأت منصفه ناقص و غیرشفاف است و ما در عمل مشکل داریم. علاوه بر این، نظراتی که هیأت منصفه می‌دهند گذشته از اینکه گاه انطباق آنها با موازین اسلامی مشکل است، در مورد مطبوعات نیز گاه نافی و متضاد است.

دولت رفتار: آقای مرتضوی چندین بار اظهار داشتند که آزادی

هدف این میزگرد این است که بحث‌های نظری و علمی را طرح کنیم و به قانونی که الان اجرا می‌کنیم توجه کنیم و ایراد آن را ببینیم و ببینیم آیا این ایرادهایی که در عمل بر این قانون وارد است، در لایحه اصلاحی مدنظر قرار گرفته شده است یا نه و اگر مورد نظر

قرار نگرفته‌آن‌ها را از منفسک کنیم. در اصل ۱۶۸ قانون اساسی به حضور هیأت منصفه در محاکم مطبوعاتی اشاره شده است. لفظی که در آن ماده آمده «حضور هیأت منصفه» است. قانون اساسی هیأت منصفه را حاکم و قاضی بلامنارغ محکمه قرار نداده است.

در اصل ۱۶۸ پس از آنکه به حضور هیأت منصفه اشاره شده، آمده است: «نحوه انتخاب، شرایط و اختیارات هیأت منصفه را قانون بر اساس موازین اسلامی معین می‌کند.» وقتی به صورت جلسه مشروع مذاکرات مجلس بررسی نهایی قانون اساسی مراجعه می‌کنیم، می‌بینیم تمام آقایان ابهام داشته‌اند که این هیأت منصفه چیست؟ آیا قاضی‌اند؟ که در این صورت باید شرایط قضاوت را داشته باشند. آیا کارشناس‌اند؟ یعنی این‌طور حساب شده که امور مطبوعاتی به تخصص‌های اجتماعی خاصی نیاز دارد که این افراد (هیأت منصفه) به عنوان کارشناسان امور اجتماعی در دادگاه حاضر می‌شوند و به قاضی در جهت کشف واقعیت نظر کارشناسی ارائه می‌دهند. یا آیا اعضای هیأت منصفه مشاوران قاضی‌اند و می‌خواهند در صدور حکم به او مشاوره دهند؟ اینهم در مشروح مذاکرات بررسی نهایی قانون اساسی طرح شده است. آنجا که نظر مخالفان وافرادی که نسبت به این طرح ابهام و سؤال داشته‌اند قطع شده، این تقطع بوده که قانون در این اصل به

«نحوه انتخاب، شرایط و اختیارات هیأت منصفه را قانون بر اساس موازین اسلامی معین می‌کند.» وقتی به صورت جلسه مشروع مذاکرات مجلس بررسی نهایی قانون اساسی مراجعه می‌کنیم، می‌بینیم تمام آقایان ابهام داشته‌اند که این هیأت منصفه چیست؟ آیا قاضی‌اند؟ که در این صورت باید شرایط قضاوت را داشته باشند. آیا کارشناس‌اند؟ یعنی این‌طور حساب شده که امور مطبوعاتی به تخصص‌های اجتماعی خاصی نیاز دارد که این افراد (هیأت منصفه) به عنوان کارشناسان امور اجتماعی در دادگاه حاضر می‌شوند و به قاضی در جهت کشف واقعیت نظر کارشناسی ارائه می‌دهند. یا آیا اعضای هیأت منصفه مشاوران قاضی‌اند و می‌خواهند در صدور حکم به او مشاوره دهند؟ اینهم در مشروح مذاکرات بررسی نهایی قانون اساسی طرح شده است. آنجا که نظر مخالفان وافرادی که نسبت به این طرح ابهام و سؤال داشته‌اند قطع شده، این تقطع بوده که قانون در این اصل به

نظریه مشاوری‌اقرار می‌دهند. یا آیا اعضای هیأت منصفه مشاوران قاضی‌اند و می‌خواهند در صدور حکم به او مشاوره دهند؟ اینهم در مشروح مذاکرات بررسی نهایی قانون اساسی طرح شده است. آنجا که نظر مخالفان وافرادی که نسبت به این طرح ابهام و سؤال داشته‌اند قطع شده، این تقطع بوده که قانون در این اصل به

نظریه مشاوری‌اقرار می‌دهند. یا آیا اعضای هیأت منصفه مشاوران قاضی‌اند و می‌خواهند در صدور حکم به او مشاوره دهند؟ اینهم در مشروح مذاکرات بررسی نهایی قانون اساسی طرح شده است. آنجا که نظر مخالفان وافرادی که نسبت به این طرح ابهام و سؤال داشته‌اند قطع شده، این تقطع بوده که قانون در این اصل به

نظریه مشاوری‌اقرار می‌دهند. یا آیا اعضای هیأت منصفه مشاوران قاضی‌اند و می‌خواهند در صدور حکم به او مشاوره دهند؟ اینهم در مشروح مذاکرات بررسی نهایی قانون اساسی طرح شده است. آنجا که نظر مخالفان وافرادی که نسبت به این طرح ابهام و سؤال داشته‌اند قطع شده، این تقطع بوده که قانون در این اصل به

نظریه مشاوری‌اقرار می‌دهند. یا آیا اعضای هیأت منصفه مشاوران قاضی‌اند و می‌خواهند در صدور حکم به او مشاوره دهند؟ اینهم در مشروح مذاکرات بررسی نهایی قانون اساسی طرح شده است. آنجا که نظر مخالفان وافرادی که نسبت به این طرح ابهام و سؤال داشته‌اند قطع شده، این تقطع بوده که قانون در این اصل به

نظریه مشاوری‌اقرار می‌دهند. یا آیا اعضای هیأت منصفه مشاوران قاضی‌اند و می‌خواهند در صدور حکم به او مشاوره دهند؟ اینهم در مشروح مذاکرات بررسی نهایی قانون اساسی طرح شده است. آنجا که نظر مخالفان وافرادی که نسبت به این طرح ابهام و سؤال داشته‌اند قطع شده، این تقطع بوده که قانون در این اصل به

نظریه مشاوری‌اقرار می‌دهند. یا آیا اعضای هیأت منصفه مشاوران قاضی‌اند و می‌خواهند در صدور حکم به او مشاوره دهند؟ اینهم در مشروح مذاکرات بررسی نهایی قانون اساسی طرح شده است. آنجا که نظر مخالفان وافرادی که نسبت به این طرح ابهام و سؤال داشته‌اند قطع شده، این تقطع بوده که قانون در این اصل به

این صورت دیگر لازم نیست در هر مورد در قوانین تجدیدنظر کنیم. **نوروزی:** هیچ‌کس ادعا نمی‌کند که قانون مطبوعات مصوب ۱۳۶۴ اتم و الکل است. اما به همان اندازه که قوانین دیگر تاب تفسیر دارند، قانون مطبوعات هم تاب تفسیر دارد و می‌توان آن را با رعایت اصول حقوق اساسی و حقوق کیفری تفسیر کرد. آنچه آقای دولت‌رفتار در مورد تفسیر بدان اشاره کردند کاملاً درست است: در موارد شک باید قانون را به نفع متهم تفسیر کرد. اگر تردیدی در زمینه چگونگی تخفیف، که هیأت منصفه آن را درخواست کرده، وجود دارد باید به هر حال به نفع متهم تفسیر شود. اگر خلاف این رفتار شود در واقع خلاف اصول حقوق جزا رفتار شده است.

موادی که آقای مرتضوی به‌طور غیرمستقیم در نقد هیأت منصفه ذکر کردند همان عرضی بود که بنده قبلاً

قانون دکتر مصدق را... مرتضوی: قانون سال ۳۴ اصلاح قانون سال ۱۳۲۱ است. نوروزی: اصلاحات متعددی بر آن هست که همه اساسی است؛ گرچه محدود است. در دولت کودتا اصلاً مردم نقشی ندارند. شما قانون جمهوری اسلامی را با قانون دولت کودتا مقایسه نکنید!

مرتضوی: هدف ما مقایسه نبوده است. من قوانین هیأت منصفه را از بدو ورودش به ایران تا الان در اختیار دارم. در یک جا هیأت منصفه مردمی است؛ از بین اقشاری که در شورای شهر یا مجلس کاندید می‌شده‌اند و رأی می‌آورده‌اند (یعنی افرادی که پشتوانه مردمی دارند) انتخاب می‌شوند. در جایی دیگر نیز از میان اقشار مختلف جامعه ۹ یا ۱۲ نفر کاندید معرفی می‌کردند و مجموعاً در تهران ۹۰ یا ۱۱۲ نفر را (تعداد متناوب است) به عنوان هیأت منصفه انتخاب



می‌کردند. این هیأت منصفه برخاسته از مردم بوده است.

منظور من این نیست که هیأت منصفه باید کارشناس باشد؛ یا قاضی یا مشاور قاضی باشد. من می‌گویم این بحث‌ها در مجلس، بین مردم و بین اصول‌گرایان و اصلاح‌گرایان است. به هر حال این قانون نظم را برقرار کرده است.

نوروزی: اگر حضور هیأت منصفه هیچ اثری در حکم نداشته باشد این حضور لغو است و آن‌ها فقط تماشاجی خواهند بود و حضور تماشاچی در همه محاکم جایز است اما قانون‌گذار کار لغو نمی‌کند

مرتضوی: نه! تعیین نکرده است. اصل ۱۶۸ قانون اساسی بعد از ماده ۳۱ لایحه قانون مطبوعات تصویب شده است. ما هیأت منصفه‌ای یا شرایط لایحه قانونی مطبوعات داشته‌ایم؛ وقتی قانون اساسی در اصل ۱۶۸ گفته نحوه انتخاب، شرایط و اختیارات هیأت منصفه را قانون بر اساس موازین اسلامی معین می‌کند، به هیچ وجه ناظر به ماده ۳۱ لایحه قانون مطبوعات نیست.

ما بعد از قانون اساسی، مقرراتی در رابطه با هیأت منصفه از سوی مجلس شورای اسلامی نداشته‌ایم.

در این بحث‌ها مرتب شعار داده می‌شود که هیأت منصفه نمایندگان افکار عمومی جامعه و نمایندگان وجدان جمعی جامعه‌اند. هیأت منصفه نماینده سه نفر است! این همه شعار می‌دهید! هیأت منصفه نماینده سه نفر است! وزیر ارشاد، رئیس کل دادگستری است! نماینده تهران و شهردار تهران هیأت منصفه را تعیین می‌کنند. پس هیأت منصفه نماینده سه نفر است. حال این می‌تواند در مورد آن این قدر شعار بدهیم؟

بله، شما می‌توانید بگویید نظر ما این است که نحوه انتخاب هیأت منصفه مردمی باشد. این درست است. شما شعارها و آرمان‌ها جهانی مربوط به هیأت منصفه را مطرح می‌کنید، ولی وقتی ما این هیأت منصفه را بررسی می‌کنیم می‌بینیم همه از مدیران و مسئولان دولتی هستند. خوب، این مدیر و مسئول دولتی با دادگاه و ابزار نظریه مشاوری‌اقرار می‌دهند. این جزو محاکمات نیست. این جرم بودن و بدآیند صاحبان قدرت اساساً مدخلیتی در حضور هیأت منصفه ندارد.

در اینجا هیأت منصفه افکار عمومی را متجلی می‌کند. این تحلیل بدون توجه به اصول است که ما تصور کنیم هیأت منصفه قضاوت می‌کند. هیأت منصفه قضاوت نمی‌کند؛ بلکه به مطالب که در فلان نشریه آمده جرم نهضمیدم. در واقع مخاطب جرم مطبوعاتی افکار عمومی است و مهوس است که باید تشخیص جرم بودن چیزی را در مورد خود بدهد. این جزو حاکمیت ملی است و تعیین تکلیف در مشاغل و سمت‌های دولتی او بر اظهار نظرش اثر دارد.

ما می‌گوییم مجلس شورای اسلامی باید قانون مربوط به هیأت منصفه را به نحوی تصویب کند که منظور قانونگذار در قانون اساسی تأمین مبنای صحیحی بوده.

خرد و سیاست

اسلام ایرانی - تجدد غربی

گزارش یک برخورد سیاسی و فکری

اشاره:

آنچه در فهم نظریه «گفت وگویی تمدن ها» می تواند قابل توجه باشد توجه به ریشه های سیاسی و فکری تولد این نظریه و پدید دل دیگر آن: نظریه «رویارویی تمدن ها» است.

مقاله ای که پیش رو دارید گزارشی تحلیلی از دغدغه های فکری و رویارویی های سیاسی اسلام ایرانی و تمدن غربی است. از این نویسنده پیش از این کتابی تحت عنوان: «روشنفکران ایرانی و غرب، بر ترجمه شده است.

۱ – برخورد تمدن ها

فروپاشی اتحاد شوروی (سابق) مطمئناً ماهیت قدرت در روابط بین الملل و لحن گزنده دیپلماسی زمان جنگ سرد را تغییرید داد. بلافاصله بعد از پایان جنگ سرد متفاوت پا به عرصه ظهور گذاشتند؛

فرانس نوکویاما در سال ۱۹۹۲ اعلام کرد که با پیروزی کاپیتالیسم به عنوان تنها ایدئولوژی مشروع باقی مانده نهایت آزادی لایق نوع بشر حاصل شده است. از دیدگاه افراد بسیار متعصب این نظریه تاریخ را به عنوان عرصه نبرد ایدئولوژی های رقیبی می دانست که دیگر عمرشان به پایان رسیده است. لااقل از زمانی که تاریکی (جنگ سرد) به پایان رسید شاید جغد میزوای هگل بال های خود را گشوده باشد. اما مدت کوتاهی بعد از این که فوکویاما نظر فلسفی فوق را بیان کرد، ساموئل پی هانتینگتون یکی از محققان برجسته علوم سیاسی در آمریکا به واکنش در مقابل این رضایت خاطر به نتیجه پرداخت و مدعی شد که این «تاریکی هگلی» به طور کامل به پایان نر سیده است. وی اعلام کرد که هر چند غرب، بزرگترین دشمن کینه توز خود را شکست داده است، هنوز تمدادی از دشمنان مشکوک تفوق کاپیتالیسم لیبرال را نپذیرفته اند. البته به نظر هانتینگتون هر چند این رقبای جدید نباید ایدئولوژی های ضعیف تلقی شوند، اما تمدن هایی بس ارتجاعی هستند (مخصوصاً تمدن کنفوسیوس و جهان اسلام) که به طور متفاوت با ساختارهای فرهنگی خود متجلی می شوند.

براین اساس، هانتینگتون در سال ۱۹۹۳ پیش بینی کرد که محور اصلی سیاست بین المللی در آینده احتمالاً منازعه غرب و قبیله کشورها و مقابله تمدن های غیر غربی با قدرت و ارزش های غرب باشد.

محققان و مفسران سیاسی پیشگویی های بر مدعای فوکویاما و هانتینگتون را به عنوان تاریخ گرایی سرسخت و توجیهات نادرست و همچنین تصور آنان در تمدن که انواعی همچنس تعریف شده را تشکیل می داد، مورد انتقاد قرار دادند. با این حال نواقص جدی تر آنان در مطالعه مختصر و تند و سریع تاریخ اندیشه و تاریخ سیاسی جوامع غیر غربی مشاهده می شود.

به همین دلیل تمرکز اصلی این مقاله بر روی ایران است؛ کشوری که یک نمونه واقعی دولت اسلامی درتصور غربی است و ادعاهای پرسرصدایی برای استقلال سیاسی و اصالت فرهنگی در جهان سوم به راه انداخته است.

[...] توجه به این واقعات باید تصور دشمنی کینه توزانه و ذاتی هر جهان بینی را که بر خط فرمیژهای تمدنی تأکید می کند از عرصه بیرون کند. به علاوه همچنان که میشل فوکو ادوارد سعید در تجزیه و تحلیل های فرهنگی عمیق نشان داده اند، گفت وگو تحت کنترل نهادها و نیروهای اجتماعی و قدرتمند در می آید. مشاهده طیف وسیعی از تمایلات و رفتارهای متضاد بر نخندگان سیاسی و مشاوران آنان چه در غرب یا ایران دلسرد کننده است. شور و شوق این که حوزه در اتحاد سیاست های صریح و آشکار را نباید تحلیلگرانی بررسی کنند که توجه به محدودیت ها، درد و رنج ها و کارایی ایدئولوژیک را چراغ راه خود قرار می دهند.

۲ – جهانی شدن

شاید برای فوکویاما و هانتینگتون بسیار تعجب آور باشد که بسیاری از مفسران سیاسی ایران سقوط شوروی را نه به عنوان تیلور قدرت غرب بلکه به عنوان پیش مرآم فروپاشی غرب تفسیر کردند. آنچه موجب این پیش بینی می شود عقیده روشنفکران ایران در مورد شرق و غرب سیاسی است که هر دوی آنها وارث جهان‌نگرایی عقلانی و انسان محوری سکولارهای روشنگری بودند به عبارت دیگر مارکسیسم و لیبرالیسم تصور مشترکی از ماهیت بشر، جهان و جوامع ارائه می کنند. این تصورها خرد را در قلمروهایی همچون کنار گذاشتن خدا از طبیعت، طرفداری از علم و دانش سکولار و

مارکسیسم و لیبرالیسم.

این بخش از مکتب برخلاف هیاهوی ایدئولوژیک نباید به عنوان هستی شناس های کاملاً مخالف تلقی شوند. از نظر اکثر روشنفکران ایرانی، متفکران لیبرال غرب که با خوشحالی با به روی خرابی های کمونیسم گذاشته اند هنوز از درک آفت بزرگی که تمام میراث خواران اندیشه روشنگری را گرفتار کرده است، غفلت می کنند. به عبارت دیگر

هانتینگتون

اعلام کرد که هرچند

غرب بزرگترین دشمن

کینه توز خود را

شکست داده است

هنوز تعدادی از

دشمنان مشکوک

تفوق کاپیتالیسم

لیبرال را نپذیرفته اند

این افراد معتقدند که قربانی این تغییر تنها مارکسیسم به عنوان یک ایدئولوژی نیست. بلکه اومانیزم نیز به عنوان حقیقت اساسی دنیای بعد از رنسانس در غرب منحل شده است. اشتباه بزرگی خواهد بود اگر غرب این اعلان نظر ها را به عنوان نمونه هایی از تاریک اندیشی تلقی کنند. بلکه باید اعتراف کرد که

نظر های مزبور حمایت از این حقیقت است که دیدگاه اکثر مردم جهان غیرغرب در مورد فرهنگ، زمان و مکان، نیز ثروت مادی، اصول اخلاقی و ارزش های اجتماعی در مقایسه با همتایان غربی خود متفاوت است. سرمایه داری، سیستم دولت – ملت و مدرنیست نست به تمام مردم جهان تأثیر گذار هستند. اما واضح است که میزان تأثیر گذاری فرق دارد و نتیجه یکسانی به دست نخواهد داد. همچنان که تکنولوژی مبالغه و مهارت های سنتی را به امری زاید و منسوخ تبدیل کرده است معاملات تجاری مداوم و مستمر نیز بر وضعیت اقتصادی افراد تأثیر می گذارد. در اینترنت، فکس و ماهواره سیاست گذاری در عرصه فرهنگ را به کاری مضحک درمی آورد. بسیاری از مردم جهان غیرغرب هم اکنون دریافته اند که فرایند جهانی شدن تا چه حد در عرصه حیات آنان رخنه کرده یا آنان را با مشکل مواجه ساخته است.

به علاوه با مدرنیته جهانی قرن ۲۰ موضوع این که چه کسی با سیستمی حاکم باشد و هویت افراد و جوامع و فرهنگ ها را تعیین کند، مطرح شده است. تلاش برای نقد فراگیر سازی روایت غرب از مدرنیته قسمتی از تحقیقات گسترده جهان غیرغربی برای حفظ اصالت فرهنگی خود است. افراد زیادی معتقدند، مدرنیته غرب چالش بزرگی پدید می آورد که شما مجبور به از دست

زیبایی می دانند که در لفافه آنها امپریالیسم اقتصادی و فرهنگی صورت می گیرد و از حقوق بشر با تلقی اسب تروی غرب قدرتمند انتقاد می کنند. لازم به ذکر نیست که بعضی از این متفکران مدافعان ایدئولوژیک یا عوام فریبانی هستند که سعی در طرح توجیهات پوچ برای کسب احترام دولت های خود برای بعضی حقوق غیرکنتسادی (حقوق ذاتی) هستند (نگاه کنید به افشاری، ۱۹۹۶) در عین حال حاشیه ای کردن یا رفع اعتراضات افراد غیرغربی علیه ریشه ها، مفاهیم یا عادت به تفسیرهای متافیزیک از حقوق بشر (یا کمینیسم و تفکر تکامل خطی) که صرفاً به قصد حفظ صورت ایدئولوژیک جهت غیرغرب صورت بگیرد، امکان ندارد و تکبر فرهنگی (برای غرب) دارد.

۳ – پاسخ به مدرنیته

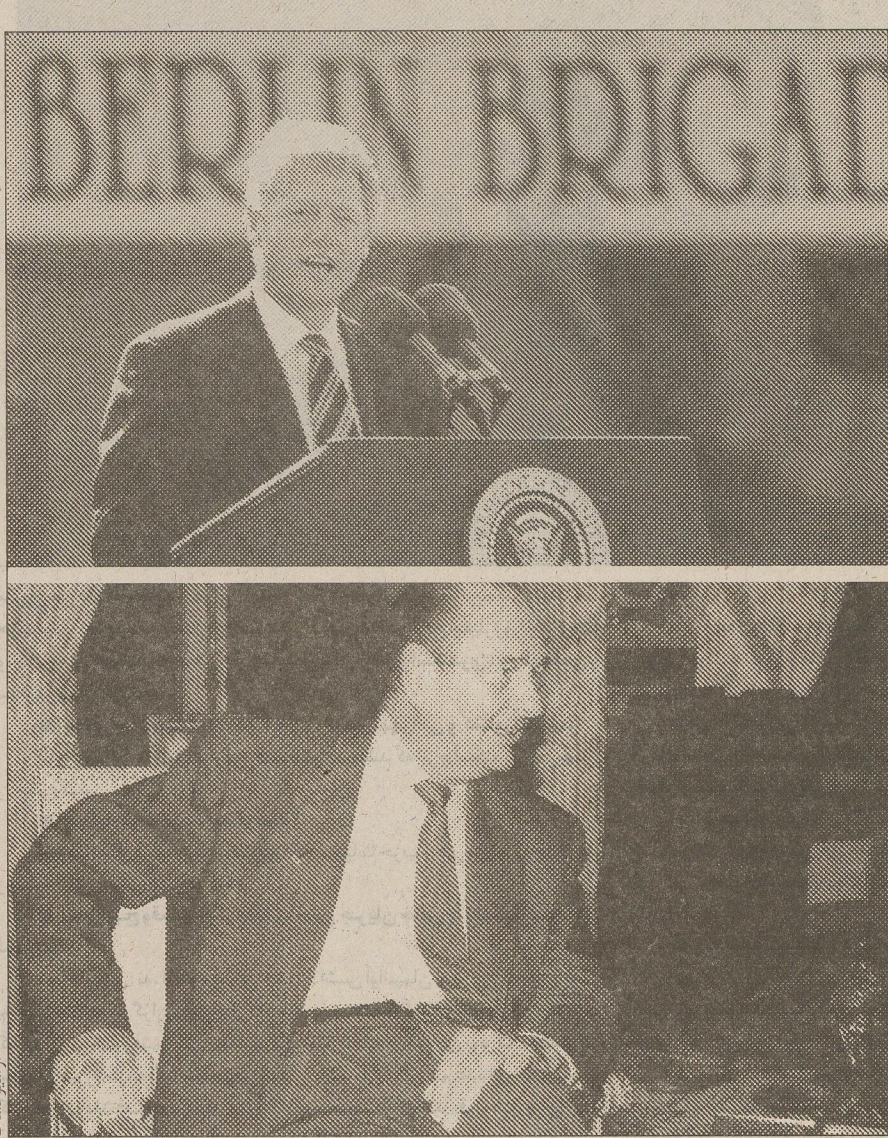
با این حال در محدوده حکومت مذهبی واقعی مثل ایران، امروز حضور اجباری و پوئی مدرنیته کاملاً واضح است. در حالی که اسلام به عنوان یک خط مشی سیاسی در تمام ابعاد زندگی نفوذ کرده است، چالش اجتناب ناپذیر مدرنیته و تحولات بی شمار ناشی از آن در بعد اندیشه سیاسی به یک شر تبدیل می شود. روشنفکران و روحانیون ایرانی اکنون پاسخ به سئوالات زیر سرگرم هستند: آیا می توان بر مدرنیته غالب آمد؟ آیا نوع غیرغربی مدرنیته باید به سئوالات زیر مدرنیته هم وجود دارد؟ آیا انتقاد جوامع غیرغربی از مدرنیته به منظور طی راه فرهنگی تاریخی میان بر برای رسیدن به آینده ممکن است؟ آیا در انتقال مدرنیته مسلمانان می توانند همه عناصر لازم را از پست مدرنیسم بگیرند؟ این سئوالات موضوع مباحث جالب در ایران و خارج است. بعضی از این مباحث بر این موضوع تمرکز دارند که آیا مدرنیسم در ابتدا با علم و تکنولوژی عمل می شود و آیا اولین اقدام برای رسیدن به مدرنیسم شناسایی انسان به عنوان تنها منبع ارزش هاست؟

صرف نظر از این مباحث، مدرنیته قبلاً در حوزه هایی همچون معماری، آموزش، گرافیک و توسعه شهری نیز نهادهای اجتماعی و سیاسی جای خود را باز کرده است. در نتیجه بسیاری از روشنفکران ایران معتقد هستند که آنان عمیقاً مدیون اندیشه های غربی هستند و این اندیشه ها فقط به اتکالی آنان در کشاکش با موضوع هویت است. اندیشه روشنفکران ایرانی از فلسفه نوین غرب با ترجمه کتاب فرانسوی «شوه های گفت وگو» از انتشارات رنه دکارت سال ۱۹۳۴ بر می گردد. از آن تاریخ به بعد این عده به طور فزاینده ای خود را در مکاتب فلسفی غرب غوطه ور ساخته اند.

این غوطه ور شدن به حدی رسیده است که در حال حاضر در کتابهای فروشی های بسیاری از شهرهای بزرگ ایران قفسه مخصوصی برای آثار ترجمه شده متفکرانی همچون آرنت، آرون،

چنان که لیست فوق نشان می دهد بعضی از جنبه های فلسفه تحلیلی (اثبات گرایی منطقی، فلسفه زبان‌شناختی) و فلسفه محض (پدیده شناسی اگزیستانسیالیسم، ساختارگرایی) برای خوانندگان ایرانی معرفی شده است. در حالی که ادعای توسعه فلسفه غرب از سوی روشنفکران ایرانی نادرست است، می توان گفت که درک فعلی، آنان از فلسفه غرب نسبت به گذشته متکامل تر شده است. نویسندگان غربی اغلب از شنیدن این که یکی از مباحث شدید در ایران بعد از انقلاب باید به حوزه ایمان فردی طرد کرد؟ آیا اسلام را با توجه به اصول مدرنیته باید تفسیر نمود؟ در غیر این صورت

فقدان اتفاق نظر در مورد غرب ناشی در اختلاف نظرهای گسترده در جامعه روشنفکری ایران درخصوص ماهیت علم، مذهب و سکولاریسم دنیای مدرن است. طیف مسائل مورد بحث در ایران چگونگی جو حاکم بر روشنفکران ایرانی را نشان می دهد: آیا علم یک امر ناطلوبست؟ آیا علم نیازمند فلسفه است (مخصوصاً یک فلسفه معنوی شرقی یا غربی) آیا تکنولوژی تنها ابزاری در اختیار انسان است یا متضمن یک متافیزیک جدید و مسلط است؟ آیا می توان معنویت و تکنولوژی را ترکیب نمود؟ آیا دین را باید به خاطر ترویج افکار خرافی و اعتقادات سفسطی در بین توده ها مقصر قلمداد می نمایند. در حالی که روحانیون حاکم بر تبدیل مذهب



کلیتون و شیراک؛ چهره های سیاستدار غربی سالهاست که تغییر نکرده است

شیعه به ایدئولوژی جمعی و جهاد اصرار دارند، از نظر منتقدین سادگی ایدئولوژی رمز و اسرار دین را به عنوان یکی از اجزا اصلی آن تحت الشعاع قرار داده و کنار می زنند [به عبارت دیگر چنین کسی در حکم سلب یکی ارزش های دین می باشد].

در همین حال دیگر روشنفکران ایران انتقادات از ایدئولوژی را تنها با بیان تفاسیر خود درباره عقلانیت و علوم جدید بیان کرده و منتشر می کنند. با یادآوری سورن کیر گارد که به ادعای هگل در مورد جهان شمولی عقلی به دلیل این که خود عقل یک انتخاب است (زیرا که خرد عقل به انتخاب یک زندگی

مهرزاد بروجردی (استاد دانشگاه سیراکوز) مترجم: حیدر بلوچی

هست تمدن غرب را بر گرفتار کند این آفت بر تلاش ایرانیان در ارزیابی انتقادی تاریخ، فرهنگ و سیاست خود تأثیر گذار نخواهد بود.

گروه داخلی

فلسفی فرآورده های غربی ممکن است؟

روحانیون شیعه حاکم بر ایران هنوز نتوانسته اند تا آنجایی که به سئوالات فوق مربوط می شود پاسخی مناسب و منصرف بفرد ارائه دهند. این فقدان پاسخ مناسب به دلیل ضعف مفرط روحانیون در حل مشکلات پیچیده اجتماعی، اقتصادی و سیاسی کشور از طریق احکام اخلاقی می باشد. این شکست باعث شده تا روشنفکران شروع به یافتن راه حل عملی برای معماهایی زیاد بکنند که در حکومت مذهبی مدرن ظاهر شده اند. دقیقاً مثل جهاد مارتین لوتر برای آزادی مسیحیت از

حتی در محدوده حکومت مذهبی واقعی مثل ایران امروز حضور اجباری و پوئیای مدرنیته کاملاً واضح است

بسیاری از روشنفکران

ایران معتقدند که آنها

عمیقاً مدیون اندیشه ها

غربی هستند و این

اندیشه ها نقطه اتکای

آنان در کشاکش با

موضوع هویت است

یوغ مقامات [فاسد] کلیسا که اقدام به فروش نامه های بخشش می کردند، هم اکنون تعدادی از اصلاح طلبان مذهبی پیشرو کاست روحانیت را هر چند با جار و جنجال کمتر به خاطر ترویج افکار خرافی و اعتقادات سفسطی در بین توده ها مقصر قلمداد می نمایند. در حالی که روحانیون حاکم بر تبدیل مذهب

یادداشت

جامعه بسته و دوستان آن

سینا مطلبی

صبح روز سوم خرداد ۱۳۷۶ گوینده رادیو تهران بلافاصله پس از پخش پیام تبریک علی اکبرناطق نوری به سیدمحمد خامنی، رئیس جمهوری منتخب، خبردگیری را اعلام کرد؛ محمد یزدی رییس قوه قضائیه، عزت الله ضرغامی (معاون امورسینمایی سابق وزارت ارشاد) را به عنوان یکی از اعضای هیأت نظارت برسازمان صداوسیما برگزید.

برکناری ضرغامی – ومیرسلیم – ازمدریت فرهنگی کشور، با توجه به سیاست های اعلام شده خامنی از پیش قطعی به نظر می رسید. اما تلاش برای تداوم حضور نیروهایی همچون ضرغامی نشان از توجه تازه محافظه کاران به قدرت رسانه ای داشت. نامزد طیف محافظه کار در هفتمین انتخابات ریاست جمهوری، قواعدبازی دموکراتیک را به کارنگرفت. تکیه برمنابع سنتی قدرت و نادیده گرفتن عوامل تأثیرگذار برافکار عمومی (که در بازی کهنه به کلی بی ارزش بود) شکست را به دنبال داشت. اما اردوی محافظه کاران برای ترمیم این شکست، زمان را از دست نداد و با جا به جا کردن سخت گیرترین مهره فرهنگی خود نظارت بر قوی ترین رسانه کشور را تحکیم کرد.

نبرد نیروهای محافظه کار با رسانه های مستقل آرام آرام بالا گرفت؛ تشکیل دادگاه های مطبوعاتی برای اعمال فشار بر گردانندگان نشریات، تعطیل دو روزنامه نزدیک به اصلاح طلبان، دستگیری چهارنفر روزنامه نگار، ورود دادگاه انقلاب و دادگاه ویژه روحانیت به مناقشه میان حاکمیت و صاحبان رسانه ها و در نهایت طرح اصلاح قانون مطبوعات (قانونی که درشکل موجود نیز، تنگ نظری های آن با شرایط پس از پایان جنگ سازگار نیست)

جلوه هایی از این نبرد هستند.

برخورد محافظه کاران با مطبوعات(مستقل ترین رسانه های عمومی در ایران) نشان از نقش محوری افکار عمومی – و ابزارهای تسلط بر آن – در دوران پس از پیروزی جنبش جامعه مدنی دارد. کارنامه تحولات سیاسی – اجتماعی ایران در ۲ سال گذشته، شاهیی بر تأثیر و نفوذ مطبوعات مستقل در جامعه است؛ شفافیت، گسترش و تعمیق آگاهی های عمومی و آزادی تبادل اطلاعات و اخبار به ویژه در بزنگاه هایی چون ماجرای قتل های زنچیره ای، اصلاح قانون انتخابات و مطبوعات و محاکمه شهردار سابق تهران از به امون گذاشته شد.

هر چند که بسیاری حکم صادرشده درباره غلامحسین کرباسچی، مصوبات مجلس پنجم یا محدودیت خبری و اطلاعاتی ماجرای قتل روشنفکران – و به تبع آن خود کشی سیدامامی – را در مقایسه با خواست و اراده عمومی جامعه نامطلوب و ناکافی ازبایی می کنند. اما انصاف نیست که عملکرد دستگاه قضایی و امنیتی را در قبال « محفل خودسر» یا داستان مسافران زمستان – که به کلی مسکوت ماند – یکسان بپنداریم. با محاکمه کرباسچی را با سقوط سایر مدیران قدرتمند اما مخالف خوان در سال های پیشین همانند بدانیم.

رسانه های « مستقل » در ذات خود، وابسته به مخاطب هستند و حفظ این استقلال با تحکیم آن وابستگی میسر است. رسانه های وابسته به مخاطب، ناچار به ارائه اطلاعات و آگاهی به شهروندان جامعه اند و شهروندان آگاه، جامعه بسته را بر نمی تابند.

مدافعان جامعه بسته دشمنان خود را به خوبی می شناسند و خشم آنان از رسانه ها و فرهنگ رسانه ای از همین رو است. اما نبردی که از سر این کینه به پا شود کم هزینه نخواهد بود.

نقشه های امپریالیستی آن است. در مقابل بعضی از روشنفکران و جنبشهای اجتماعی متأسفانه در مقابل ترس و وحشت از فرهنگ غرب سرتسلیم فرود آورده و جهان بینی های آنها را پذیرا می گردند (در نتیجه سیاست هایی همچون «گروگانگیری، صدور انقلاب و فتوای قتل سلمان رشدی) نباید چندان تعجب آور باشد[.

لذا باید شدیداً از ارائه تصویری از ایران، کشورهای اسلامی و جهان غیرغربی (یا تمام کشورها، فرهنگ ها و تمدن های متعلق بدان ها) به عنوان جوامع منحصر بفرد خودداری کنیم (نگاه کنید به متحده، ۱۹۹۶). این تصویر به همان میزان معتبر است که بخواهیم غرب را به عنوان کلتی همسان یا روح هکی ترسیم کنیم. در رابطه با غرب کشورهای جهان اسلام و غیرغربی به عنوان ماهیت های

تا وقتی که هر یک از طرفین پیش گویی های فریبنده و مؤثر خود را که مبتنی بر تعصب و اغراق آمیز هستند کنار نگذارند این رویکرد همیشگی گفت وگوی کاذب باید با فهم انتقادی جایگزین شود

۵ – مسئله اصالت مشغله ذهنی مشترک حاکم بین روشنفکران ایرانی و فلاسفه اگزیستانسیالیست غرب مسئله اصالت است. هر دو گروه به غایت های زندگی در یک فضای اخلاقی محسوس، با اشتیاق و اصیل معتقدند. اصالت به منزله اعتقاد به وجود و ارزش هایی است که از نظر یک شخص آنها صحیح، قابل اعتماد و صادفانه هستند. اصالت، زمانه و فرهنگ یک فرد را به طور کامل دربر می گیرد و در عین حال نگاهی بر میزان غلبه احساس وفاداری و تعلق است. از نظر روشنفکران نمونه ایران، این امر به معنی رد تقلید بزه نه وار از غرب در زمینه هایی است که تقلید و تسلیم نامشروع و تصنعی می باشد. به همین دلیل ضدیت با غرب زدگی و ضدیت با امپریالیسم دو مشخصه اصلی مورد بحث روشنفکران مدرن ایران است. نفوذ پیچیده ایدئولوژیک غرب و داعته دستاوردهای آن بسیاری از روشنفکران و مردم عامه ایران را به تکهاپو برای بومی سازی، و اصالت و آزادی و بازگشت به وطن گرای و اسلام گرایی رهنمون شده است. آرزوی این ها نه استقبال از متون فلسفی غرب و نه گره خوردن به

ایستاراه های متنوع و درحال پویش تاریخ، فرهنگ، اقتصاد و اجتماع و سیاست جوامع یا دولت – ملت های خود را نادیده می گیرند. تنها با به رسمیت شناختن موجودیت جهان بینی های فلسفی و تمایلات سیاسی متعارض در داخل هر یک از این طبقه بندی های موسع ما خواهیم توانست آرزوی واقعی تریع به بورالیسم و تساهل را داشته باشیم. علت فهم تمدنی و صلح جهانی تا مادامی که هر یک از طرفین پیشگویی های فریبنده و مؤثر خود را که مبتنی بر تعصب و اغراق آمیز هستند، کنار نگذارند این رویکرد همیشگی گفت وگوی کاذب باید با فهم انتقادی جایگزین گردد.

روپوزیونیزم: از مارکس تا انور خامه‌ای

انور خامه‌ای: عضو حزب توده نبودم

قسمت اول

انور خامه‌ای در جریان سخنرانی در کنگره جهانی دانشجویان - پراگ تابستان ۱۳۲۵

نخستین بار زمانی که در روزهای پرتلاطم انقلاب به دنبال کتاب‌های جلد سفید شریعتی می گشتم عنوان «روپوزیونیسم» از مارکس تا مائو، را پشت شیشه کتاب فروشی‌ها دیدم. سال ۵۶ بود و فضای بی اعتمادی من به هر آنچه در بازار رسمی کتاب چاپ می شد و این که آیا «انور خامه‌ای» چپ تجدیدنظرطلبی است که با رژیم شاه کنار آمده؟

و بعد، سیل اتهامات را بر او جاری دیدم و حرف‌ها در مورد او شنیدم و همواره وجود او در تاریخ سیاسی چپ در ایران برایم یک مسئله بود. تا آن زمان که در کرج، در خانه‌ای کاملاً معمولی با مردی کوتاه قامت مواجه شدم که لباسش مرا یاد مائوتسه دون می انداخت و انتخاب کلماتش دعواهای حزبی را در اردوگاه سوسیالیزم برایم تداعی می کرد. خامه‌ای هوشمند است، حافظه خوبی دارد، زیر چشم هایش می پرد و هر سؤالی را به داستان گویی می کشاند. می خواستم به کالبدشکافی این سوال بپردازم که آیا سوسیالیزم هنوز زنده است؟

روزی که پرچم سرخ سوسیالیزم را در مسکو آتش زدند، روزی که دیوار برلین ویران شد، روزی که کوکاکولا و مک دونالد واژه رایج اردوگاه سوسیالیزم شد، به سختی گریستم؛ به یاد تمام آنان که با توهم سرنگونی سرمایه داری زیر گام‌های آهنبین پرولتار یا جان باخته بودند و جز خشم و امید در رؤیایایشان هیچ نبود. خواننده بودند: «زده شعله بر چمن در شب وطن، خون ارغوان‌ها…» و اینکه تاریخ بدون توجه به شصت سال مبارزه مردانی که در توهم یک رؤیا زیسته بودند، نوشته می شود.

انورخامه‌ای گذشته را مرور کرد و با او خواستیم این سوال را پاسخ دهیم: «آیا سوسیالیزم مرده است؟»

سیدابراهیم نبوی

اجرای قانون داده شد و حتی توصیه شد که عناصر ملی یعنی غیر کمونیست‌ها را هم دخالت بدهند. همین شد که رفتند دنبال سلیمان میرزا که اول قبول نمی کرد و بعد اصرار کردند و در منزل او حزب توده تشکیل شد.

■ **شما کی آزاد شدید؟**

انورخامه‌ای: من از جمله کسانی بودم که بخشودگی غیرسیاسی‌ها شامل من شد و یک ماه بعد آزاد شدم. البته آزادی ما به دنبال اعتراض دشتی و میرزا ابوالقاسم تراقی در صحن مجلس بود که منجر به تصویب قانونی در مجلس شد، با دو فوریت که هر کس به دلیل قانون ۱۳۱۰ یا توهین به مقامات عالیه دولتی یا پخش شب‌نامه… زندانی است، کلاً بخشوده شود که من، علوی، اعزازی و رسایی و عده‌ای هم از جنوب آزاد شدند و ما همه به این عمل معترض شدیم.

■ **به چه چیزی معترض شدید؟**

انورخامه‌ای: تشکیل حزب توده، چون با هم زندانی بودیم و قرار بود همه با هم کار سیاسی بکنیم و آنان معلوم نبود به چه مناسبتی مستقل و بدون آن که منتظر ما بشوند، دست به چنین کاری زدند. به طور مثال آوانسیان معتقد بود که اگر آنان صبر می کردند، او به دلیل ارتباطی که با کمیتزن داشت، اجازه تشکیل حزب کمونیست را می گرفت و اعتراض دیگر به حضور افرادی نظیر عباس اسکندری از بستگان ایرج اسکندری بود. این شایعه قوی در مورد او رواج داشت که در شهربانی رضاشاهی کار می کرده است و اصلاً آدم حقه باز و ماکیاولیستی بود. به این استناد و به این دلایل – به حق یا ناحق – من شخصاً وارد این حزب نشدم. البته عده‌ای از ۵۳ نفر هم اصلاً به شوروی معترض بودند و می گفتند که روش استالین با مارکسیسم جور در نمی آید. طرفداران این نظریه در واقع طرفداران یوسف افتخاری بودند. نظیر حکمی، جهانشاه لو، قدوه و چند نفر دیگر. که با یوسف افتخاری اتحادیه کارگران و پرزگران را تشکیل دادند. البته من وضع خاصی داشتم. عضو حزب توده نبودم. اما فعالیت مطبوعاتی را با روزنامه «مردم» که ضد قاشیست بود با مصطفی فاتح و دیگران ادامه دادم.

■ **مصطفی فاتح همان کسی بود که در شرکت نفت کار می کرد؟**
انورخامه‌ای: بله رئیس شرکت نفت بود و از عوامل مورد اعتماد انگلیسیان و توافق می بین شوروی و انگلیس شده بود که علیه فاشیزم عمل کنند که آلمان پرستی هم آن زمان به شدت رایج شده بود. به حدی که عده‌ای گاو و گوسفند خریده بودند تا جلوی پای هیتلر ذبح کنند و خوب انگلیسی‌ها و شوروی‌ها خود را



مئزوی می دیدند و چاره را در این دیدند که از دو طرف در حزب توده شرکت کنند. حزب توده که اجازه نداشت روزنامه منتشر کند، مصطفی فاتح امتیاز روزنامه گرفت و تحریریه آن هم متشکل بود از فاتح، عباس تراقی، ایرج اسکندری، بزرگ علوی و سردبیر هم تراقی بود.

■ **سه وزیر کابینه قوام، در ۱۳۲۲، یزدی، بهرامی و کشاورز بودند؟**
انورخامه‌ای: بله اول قرار بود کامیخش هم باشد که ایرج اسکندری زیر پایش را خالی کرد.

■ **شما با حزب توده چه کردید؟**

انورخامه‌ای: عضو حزب نبودم، اما سمیات حزب باقی ماندم. و حتی در روزنامه نقش مهمی هم ایفا کردم.

■ **شما هیچ وقت به فکر راه انداختن جریان خاص یا تشکیلات خاص نبودید؟**

انورخامه‌ای: نه. البته در سال ۲۱، آردانش آوانسیان بدون آن که حزب توده بداند، اتحادیه کارگران را تشکیل داد و به من پیشنهاد کرد در شورای آنان شرکت کنم. مدتی هم رفتم. ولی بعد سر نگرفت. نکته دیگر این بود که مطابق تئز سلیمان میرزا حزب باید مخصوص مردان باشد. آن زمان هم عده‌ای خانم بودند که مایل بودند فعالیت کنند و با آردانش صحبت کردند. قرار شد برای آنان جلساتی گذاشته شود تا مطالب سیاسی برایشان روشن شود و این کار را هم من دو سه ماهی برعهده داشتم. مریم فیروز، خانم بیات و روح انگیز اسکندری از جمله این خانم‌ها بودند.

من از چنین فعالیت‌هایی ابا نداشتم. اما در مورد حزب توده که اساسنامه‌اش با سلطنت مشروطه موافق بود و با کمیته مر کزی آن هم مخالف بودم، چنین تصمیمی گرفتم. از میان جمع ما، من چنین تصمیمی را اجرا کردم، ملکی خانه نشین شد و عده‌ای با یوسف افتخاری بودند و حتی آردانش و نورالدین الموتی که از جنوب آمده بودند با وجود اعتراض‌هایی که داشتند، رفتند و عضو حزب شدند؛ با این استدلال که حزب را درست می کنیم.

■ **شما از کی نسبت به سوسیالیزم موضع انتقادی گرفتید؟**

انورخامه‌ای: موضع انتقادی من نسبت به سوسیالیزم بعدها به وجود آمد. یعنی سال‌های ۴۰ و موقعی بود که برای معالجه به آلمان غربی سفر کردم و می خواستم ژورنالیزم بخوانم. چون حدود ۲۰ سال بود که در روزنامه‌های مختلف و روزنامه حزب توده کار می کردم و حتی سردبیری عملی آن هم با من بود. قبل از آن که از ایران بروم با مرحوم ملکی خداحافظی کردم. وقتی پرسید می‌خواهی آنجا چه کنی؟ گفتم: می‌خواهم روزنامه نگاری بخوانم، گفت: ژورنالیسم بخوان، اقتصاد بخوان و من در کشاکش اتفاقاتی که افتاد در سوتیس دکترا ی اقتصاد گرفتم و همان موقع باید تئ می دادم و تصمیم گرفتم موضوع را در



انور خامه‌ای در حال سخنرانی در کنگره جهانی دانشجویان - پراگ تابستان ۱۳۲۵

رابطه با سوسیالیزم به عنوان تئز انتخاب کنم، که البته زبان آلمانی برایم مشکل بود، که وقتی به قسمت فرانسوی منتقل شدم، تصمیم گرفتم راجع به رویوزیونیزم بنویسم و کارهای بر نشانین را هم دنبال کردم. کتاب سوسیالیزم علمی و سوسیالیزم عملی را هم در کنار مطالعات راجع به رویوزیونیزم شروع کردم.

■ **کتاب «تجدیدنظر طلبی از مارکس تا مائو» محصول همان مطالعات است؟**

انورخامه‌ای: بله.

■ **این دیدگاه چقدر متأثر از خروشچف بود؟**

انورخامه‌ای: تقریباً هیچ.

■ **اتفاقی که در شوروی افتاد، چقدر تأثیر داشت؟**

انورخامه‌ای: تجدیدنظر من راجع به مارکسیسم با انتقاد راجع به آن، دو مقوله جداگانه است. من روی بنیاد مارکسیسم انتقاد داشتم.

■ **یعنی به لحاظ نظری انتقاد داشتید؟**

انورخامه‌ای: بله، من روی دیالکتیک مارکسیسم حرف داشتم. البته مسائل دیگری هم بود از جمله آن که به نمایندگی از طرف روزنامه رهبر در کنفرانس ۲۱ کشور شرکت کرده بودم و آنان به من دعوت نامه‌ای دادند که در نخستین کنگره جهانی دانشجویان که در پراگ تشکیل می شد به یوگسلاوی بروم. در آن سفر با تیتو هم ملاقات کردم. در آن جا چیزهایی دیدم که سست شدم. گفتم: آیا کمونیسم این است؟ آیا جامعه سوسیالیستی این است؟ این پرسش‌ها باعث شد تجدیدنظر طلب بشوم. علاوه بر آن جریاناتی که در داخل ایران اتفاق افتاد چشم مرا باز کرد، مثل قضیه کافتا رادزه که موضوع تکان دهنده‌ای بود.

■ **ماجرای «کافتا رادزه» در سال ۱۳۲۳ بود؟**

انورخامه‌ای: بله، ایرج اسکندری و ملکی هم آن را نوشتند و بعد هم ماجرای غائله فرقه دمokrat پیش آمد که همه شوک‌هایی بود که وارد می شد. برای کسانی که به مارکسیسم توجه داشتند مشکل بود. ولی کسانی هم بودند که شوروی پرست بودند.

■ **قبل از ۱۹۶۰ تمام جریانات مارکسیستی دنیا از شوروی مستقل**



بودند.

انورخامه‌ای: بله، اما خیلی کم. مخصوص که کتاب‌هایی نظیر «ظلمت نیمروز» نوشته آرتور کستلر و آثار «اینهاستوسیولونه» در ایران، هنوز ترجمه نشده بود. مثلاً کتاب ژید را آل احمد یدز از انتعاب ترجمه کرد.

■ **آنچه شما می گوید جنبه‌های سیاسی است که مورد انتقاد قرار گرفته است. آیا تفسیری انتقادی از دیدگاه فلسفی و دترنییزم تاریخی به مارکسیسم عرضه می شد؟**

انورخامه‌ای: جریاناتی در داخل حزب هم جریان داشت. مثل تشکیل کمیسیون تفسیه که می‌خواست به عنوان اصلاحات حزبی، عده‌ای را اخراج کند که نماینده حزب هم احضار شد و در روزنامه (رهبر) هم نوشتند. گرچه بعد تکذیب شد.

■ **چه کسی نماینده حزب را احضار کرد؟ سفارت شوروی؟**

انورخامه‌ای: البته این موج در تمام کشورهای بلوک شرق بود. یوگسلاوی که بهترین نمونه سوسیالیزم بود هم مورد انتقاد بود. حتی بچه‌های لا هوتی که آن جا مهره مهمی بود، چون همسرش یهودی بود، مورد بی احترامی قرار می گرفتند، در یاد گوبه هم اوضاع بد بود. همه این‌ها باعث شد به این نتیجه برسیم که ارتباط تنگاتنگ حزب با شوروی، غلط است. این‌ها مصادف شد با مرگ استالین و بعد خروشچف اعلامیه‌ای داد که کیش شخصیت مردود است.

■ **کنگره بیستم هم آن زمان شکل گرفت؟**

انورخامه‌ای: بله آنان خروشچفر را به عنوان دبیر حزب کمونیست انتخاب کردند، مالنکوف نخست وزیر شد و برها هم رئیس پلیس مخفی. این زمان فهمیدیم که رژیمی که کمونیستی است، سوسیالیست نیست و یک انحراف مطلق از اصول اولیه است.

■ **یعنی به سوسیالییزم معتقد بودید. اما دیکتاتوری پرولتار یا به تفسیر استالین را نمی پذیرفتید؟**

انورخامه‌ای: به این اعتقاد رسیدیم که اگر شوروی امپریالیست نیست، شباهت‌هایی به آن دارد و آنچه تیتو انجام داد و ما آن رویارویی با شوروی را قبول نداشتیم. با حرف‌های خروشچف برای ما مسلم شد که باید پوزیسولی شبیه تیتو، بدریم و بعد هم نطق خروشچف در کنگره بیستم که در جلسه غیرعلنی انجام شد اما متن آن را برای احزاب کمونیست فرستادند.

خروشچف موضع خاصی گرفته بود. مبنای سوسیالیزم، مارکسبرم – لنینیسم را قبول داشت. اما رفتار استالین را دیکتاتوری می‌دانست. ما به مارکسیسم و لنینیسم انتقاد بنیادی داشتیم. بعد از نطق خروشچف بسیاری از تئوریسین‌های احزاب شروع کردند به انشعاب کردن.

■ **جنبش‌های ملی هم جان گرفته بودند.**

انور خامه‌ای: بله. اما من طی مطالعات و بررسی‌هایم به این نتیجه رسیدم که اصلاً باید بروم روی بنیاد کارهای مارکس.

■ **شما «کاپیتال» را خوانده بودید؟**

انور خامه‌ای: «کاپیتال» را قبل از زندان خواندم.

■ **از تجدیدنظر بگوید که از کجا شروع شد: از میانی فلسفی، از دیدگاه اقتصادی یا بخش‌های سیاسی؟**

انور خامه‌ای: قبلاً گفتم به سوسیالیزم علمی و سوسیالیزم عملی برنشتاین را برای ترم مطالعه می کردم عنوان فصل اول آن «کانت، نه کانت» بود، کانت با C به معنای بی ارزش است و این عبارت یعنی کانت، بی ارزش نیست و بحث اصلی او این بود که مارکس به کانت اهمیت نداده است. در حالی که کانت بنیان گذار علم جدید است.

او گناه اصلی مارکس را اعتقاد به دیالکتیک هگلی می‌داند و معتقد است همین دیالکتیک، مارکس را به اشتباه انداخته است. البته برنشتاین در فصل‌های بعدی جنبه‌های اقتصادی را هم درنظر می‌گیرد.

■ **برای شما هم نقد مارکسیسم همین قدر کامل طرح شد؟**

انورخامه‌ای: طبیعتاً روش من هم به همین روال بود. من متخصص فلسفی و دیالکتیک حزب توده بودم.

■ **طبری چطور؟**

انورخامه‌ای: طبری بیشتر در زمینه اجتماعی کار می کرد. ضمن این که مسئولیت سازمانی زیادی به گردن گرفته بود. کار تئوریک مشخص او همان «شکنجه و امید» است که خلاصه‌ای است از انتقاد انگلیس به دورینگ. همان زمان کتاب دیالکتیک طبیعی تاریخ را من منتشر کردم که تا مدت‌ها مرجع برای موضوع دیالکتیک بود.

■ **کار ژرژ پولیتز و آفاناسیف بعداً ترجمه شد؟**

انورخامه‌ای: بله.

■ **بسیاری معتقدند که ماتر بالیزم دیالکتیک به لحاظ فلسفی بسیار فقیر است و حتی در تاریخ فلسفه خوب، مهجور بود و برای ماندن در تاریخ فلسفه از عناصر سیاسی و تبلیغاتی استفاده کرده است؟**

انور خامه‌ای: بله درست است.

■ **آیا گرایش‌شدید به مارکسیسم در ایران، ناشی از فقر اطلاعات فلسفی نبود؟ مثلاً زمانی که آل احمد از «کی بر که کور» حرف می‌زند حتی ۵۰ صفحه از او در ایران ترجمه نشده بود.**

انورخامه‌ای: حتی در زمان مشروطیت هم جنبه‌های اجتماعی و سیاسی تمدن اروپایی مورد توجه قرار می‌گیرد و نه فلسفه اروپایی. آن روزها تنها کتابی که بود درباره فلسفه، کتاب تاریخ فلسفه فروغی بود و یک کتاب درسی هم بود

با همین عنوان که ضی‌الدین دری نوشته بود که مدیر مدرسه ابتدایی ما بود و درباره آگوست کنت نوشته بود: «از آنچه که درباره این شخص ما مطالعه کردیم، دیدیم این آدم نه به خدا، نه به پیغمبر و نه به توحید و امامت به هیچ چیز معتقد نبوده، وقتی ما دیالکتیک را مطرح کردیم حتی امثال مهندس بازرگان هم به خواندن آن راغب شدند چون چیز دیگری راجع به فلسفه نبود نام‌هایید را هم فکر کنم اولین بار از فردید شنیدم.

فردید درس خوانده بود.

انورخامه‌ای: تحصیلات قدیمه داشت، سعی می‌کرد از فرانسه هم چیزهایی بیآورد. اما عمیق نبوده، آن موقع‌ها که ما بودیم که عمیق نبود. بعدها هم یک جوری حرف می‌زد که کسی چیزی نمی‌فهمید.

■ **زبان پیچیده‌ای داشت یا**

مخصوصاً این طور حرف می‌زد؟

انورخامه‌ای: تعجب داشتم.

دهه ۶۰، دهه گسترش احزاب کمونیست فرستادند تجدیدنظر طلبی بود؟

انورخامه‌ای: بله، سال‌های ۶۱، ۶۲، ۶۳ میلادی که مطالعات اقتصادی را شروع کردم در آلمان گروه‌های زیادی شکل گرفت و همه هم سعی داشتند، مرا جلب خود کنند. اما من تصمیم قطعی گرفته بودم که جواب رد بدهم. من بسیار مطالعه کردم، تمام آثار هگل را خواندم و حتی تحلیل فیلسوفان زیادی را درباره عقاید نیچه خواندم. مطالعات قبلی خود را با نگاه انتقادی تکرار کردم رواقع موقعی که این نگاه انتقادی را به مارکس داشتم از فقر فلسفه خبری نبود. در فاصله سال‌های ۷۱ تا ۷۴ به جمع‌آوری و رفع کم و کسری‌های کار پرداختم و من برای تکمیل این کار در اروپا ماندم. درواقع من وظیفه خودم می‌دانستم که مارکسیسم را آن‌طور که هست معرفی کنم و ارزش‌های مارکسیسم را بشناسانم و بگویم که چه بخش‌هایی از آن دارای ارزش نیست. ■ **ادعا شده است که جریان مارکسیسم طی چهاردهه در حفظ موازنه سیاسی نقش مهمی را بازی کرد. مثلاً کمک کرد که سرمایه داری با تعریف لنین، امپریالیسم، بر جهان غالب نشود و به یک معنی حافظ منافع ملت‌ها در کشور‌های ضعیف بود.**

انورخامه‌ای: حدود ۲ سال پیش کتابی را چاپ کردم تحت عنوان «آیا فروپاشی شوروی اجتناب‌ناپذیر بود» و در آن به دو حادثه مهم قرن بیستم اشاره کردم که یکی پیدایش اتحاد جماهیر شوروی و وقوع انقلاب اکتبر بود و دیگری فروپاشی شوروی. هر دو ی این‌ها تأثیر بی‌نهایت بزرگی بر جهان داشتند. بخشی از جنبش جهان سوم و کشور‌های عقب افتاده مدیون پیدایش اتحاد جماهیر شوروی بود. قبل از انقلاب اکتبر ایران از سوی همسایه شمالی هم استعمار می‌شد – گرچه این حالت تاحدی برگشت – اما بعد از انقلاب اکتبر همه این استنباط را داشتند که نه تنها به لحاظ عقیدتی، بلکه به لحاظ سیاسی و دیپلماتیک و ژئوپولتیک با امپریالیسم انگلستان تفاوت دارد.

■ **به لحاظ اقتصادی هم؟**

انورخامه‌ای: لنین اعلامیه‌ای داد و در آن اعلام کرد، تمام قروض ایران را می‌بخشد و تمام امتیاز نامه‌ها را باطل اعلام می‌کند. کدام ایرانی وطن‌خواهی بود که از این موضوع خوشش نیاید؟

حتی می‌بیمم که مدرس به عنوان یک مجتهد و عالم مذهبی از این عمل اظهار خوشوقتی کرد. در هند هم انترهای جالبی داشت، در چین هم شروع جریان با همین اعلامیه شوروی بود.

■ **امروز در نبود اردوگاه سوسیالیسم، می‌توان بهتر تأثیر مثبت آن را ارزیابی کرد و این که چه فوایدی برای مردم جهان داشت.**

انورخامه‌ای: نظام شوروی چند دوره را پشت سر گذاشت، در دوره‌ای که درگیر جنگ داخلی بودند و بی‌عدالتی‌های زیادی رخ داد. پس از پایان جنگ هم که سیاست بنا شروع شد، آزادی‌ها نسبتاً رشد کرد و جامعه در سیر رشد طبیعی افتاد. حتی یک فضای دموکراتیک در درون حزب به وجود آمد که اشخاص می‌توانستند حرف خود را بزنند و این جامعه با جامعه‌ای که استالین به وجود آورد و با ناسیونال سوسیالیزم آلمان فرقی نداشت – تفاوت‌های اساسی داشت. درواقع انقلاب دیگری روی داد. بعد از مرگ لنین، استالین همه انقلابیون قدیمی و بولشویک‌های پیر را کشت و یک تحول در نظام به وجود آمد. دموکراسی داخل حزب به درون جامعه هم وارد شد و به نوعی یک جامعه سوسیال دموکرات شکل گرفت. در اقتصاد به این شکل این اتفاق افتاد که کارخانه‌های تا ۵۰ نفر هم می‌توانستند خصوصی بشوند. سرمایه‌گذاری خارجی باب شد و بعد با آمدن لنین، نگاه کنبد به خاطرات خروشچف که چه چیز وحشت‌انگیز و هولناکی اتفاق افتاد و این یک جهش و تغییر شدید بود. بعد دوباره خروشچف بر سر کار آمد. پس از مرگ استالین آزادی‌هایی داده شد، گرچه فضای اجتماعی و سیاسی پس از استالین خود را دوباره پیدا کرد. اما اقتصاد نتوانست تغییری یابد. دوره برژنف هم دوره تغییر بود. معایبی هم وجود داشت. در دوره برژنف بود که شکاف طبقاتی عمیقی به وجود آمد. ولی در همین دوره قیمت‌ها ثابت ماند. طی ۲۵ سال حکومت برژنف قیمت نان و گوشت تغییری نکرد.

■ **زمان برژنف بود که برنامه ریزی جدول‌های کالایی رایج شد؟**

انورخامه‌ای: بله! اما حکومت برژنف دو خصیصه بد داشت یکی به وجود آمدن پدیده نئوموکالتور و دیگری سیستم پلیسی قوی و وحشت‌انگیز. هرکس حرف می‌زد راهی گولاگ و زندان می‌شد.

حرف می‌زد راهی گولاگ و زندان می‌شد. (ادامه دارد)

محمدعلی جمالزاده

آغازگر داستان‌نویسی جدید ایران است یا علی عمو (افصح المتکلمین)

چندی پیش که سفری کوتاه به رشت داشتم به لطف دوست دیرینم مجید دانش‌آراسته (که اخیراً مجموعه ای با ارزش از داستان های کوتاه او را انتشارات نگاه با نام [*] منتشر کرده است) این افتخار را یافتم که با چند تن از نویسندگان و شاعران جوان این شهر که نمی شناختمشان آشنا شوم. یکی از این نویسندگان، رحیم چراغی است که نشریه پرپارو خواندنی «هنر و پژوهش» را در رشت منتشر می کند که تاکنون شماره اول آن منتشر شده است و مدتی است سرگرم پژوهش در احوال و آثار علی

اشاره:

۲۷ اسفندسال گذشته در گزارشی که در مورد درگذشت سیروس طاهباز تهیه شده بود آوردم، که همان روز قرار بود سیروس طاهباز مقاله‌ای را اختصاصی برای روزنامه نشاط بیاورد. مرگ نابهنگام این نویسنده ما را در ابهام گذاشت. نمی دانستیم آن مقاله که طاهباز در مورد آن چند ساعت قبل از مرگش صحبت کرده بود، چه بود. هفته گذشته سیواوش طاهباز (پسر نویسنده) مقاله حضرا را به ما داد که نسخه اولیه همان مقاله است. طاهباز می خواست پس از ویرایش این مقاله آن را به روزنامه ما برای چاپ بپردازد.

دیدیم که در واقع آگهی تر حیم خود او بود:

*با حق است
سیروس طاهباز، نویسنده، محقق و مدرس literature آثار بسیار برجسته*

درست حق را لیکت کنمت. او در وقتیه مدرن هر چه برای لیک از ما خواسته است از بزرگاری هرگونه مراسمی سرور را در هر سبزه آن را صرف امر می نویسم. از درست حق سر خواسته است او را بچهل کند و در صورت تمایل یاد او را با ما بدرین و ستیع در آثار حافظ و سنه گراس وارد کند.

عمو (افصح المتکلمین) است و با این کار در واقع به کشفی نایل شده است که اهمیت بسیار دارد و ما آن را موضوع این معرفی کوتاه که بر اساس یافته‌های آقای رحیم چراغی است، قرار داده ایم:

پژوهشگران و علاقه‌مندان به داستان‌نویسی ایران معمولاً سیدمحمدعلی جمال‌زاده را به عنوان پیش‌سازهننگ و آغازگر داستان کوتاه نویسی در ایران می دانند و کتاب «یکی بود یکی نبود» او را طلیعه این هنر می‌شمارند.

«یکی بود، یکی نبود» شامل شش داستان کوتاه یا به تعبیر نویسنده اش «حکایت» است حکایت‌های فارسی، شکر است (بدون تاریخ)، رحل سیاسی به تاریخ ۲۷ جمادی الاولی هـ.ق. (۱۳۳۶) دوستی خاله خرسه (به تاریخ اوایل سنه ۱۳۳۴)، درد دل ملا قربانعلی (به تاریخ رمضان ۱۳۳۳)، بیله دیگ بیله خچندر (اوایل سال ۱۳۴۰) و ویلان الدوله (به تاریخ ربیع الاول هـ.ق. ۱۳۴۰).

این کتاب نخستین بار در برلن چاپ شده است و دیباچه آن به قلم سیدمحمدعلی جمال زاده تاریخ غزه دی القعه سال هـ.ق. ۱۳۳۷ را دارد. حیات فارسی شکر است چنین آغاز می‌شود:

«هیچ جای دنیا تر و خشک را مثل ایران یا هم نمی سوزانند. پس از پنج سال دربه دری و خون جگری، هنوز گردانندگان ارجمند و آزاداندیش روزنامه «نشاط»، سلام. در آغاز این نامه به روان سیروس طاهباز درود می فرستم. چندروزی به عید نوروز مانده بود که از سیروس طاهباز کارتی دریافت کردم. در آن نوشته بود: «کیانوش عزیزم، با سلام و تبریک به خاطر ترجمه و انتشار کتاب «Modern persian poetry» و همچنین تبریک به مناسبت درن رسیدن سال نو که امیدوارم سالی خوب، توأم با سلامت و موفقیت برای تو و خانواده. یک معرفی مفصل دارم تهیه می‌کنم که وقتی چاپ شد برایت خواهم فرستاد. اگر نسخه‌ای از این کتاب را که من از آقای جلایی گرفتم و مقاله‌ام را می نویسم، برایم بفرستی خیلی ممنون می‌شوم. باقی بقایت، به امید دیدار. سیروس طاهباز.

من بی درنگ یک نسخه از این کتاب خریدم و در آن برایش پست کردم و تصور می‌کنم که پیش از دریافت آن، از جهان رفته باشد. چند روز بعد دوستی یک فتوکی از تالّه سیروس طاهباز را که به آن «کیانوش و کوششی» ترجمه شعر امروز» عنوان داده است، به من داد. این مقاله را خواندم و شاید در آینده لغزش‌های

که از ساختی نزدیک به داستان کوتاه برخوردار است با نثری حذافصل بین نثر دوران قاجار و دوران جدید که البته حشو و زواید فراوانی دارد. مکاشفات در شماره چهارم خیر الکلام با روایتی طنز آمیز و تعابیری جدید مثل «تمدن» می‌شود که می‌توان آن را حد فاصل طنز و داستان کوتاه دانست که البته از نظر زبان و نوع بیان با «چرند و پرند» علاقه قفیدعلی اکبر دهخدا فاصله دارد. چهارمین و آخرین مکاشفات در شماره هفتم خیرالکلام به چاپ می‌رسد به تاریخ سه شنبه غره شهر شعبان المعظم ۱۳۲۵.

روزنامه خیر الکلام از شماره ۵۴ (به تاریخ ۱۸ جمادی شهرالاول ۱۳۲۷) بخش تازه‌ای را با عنوان «گنجشک نامه» می‌گشاید که تا چند شماره دنبال می‌شود: ساختار گنجشک نامه‌ها نسبت به مکاشفات، منسجم‌تر است و به موضوعات داستانی نزدیک‌تر می‌شود: مثلاً موضوع گنجشک نامه شماره ۷۸ درباره گنجشکانی است که در گندمزار «نوروز» آشیانه دارند. نوروز در انتظار کمک دیگران برای دروی گندمزار خود است. روزها می‌گذرد و از کمک خبری نمی‌شود. نوروز تصمیم می‌گیرد به کمک پسرانش گندمزارش را درو کند. گنجشکان که از دروی گندمزار مطمئن می‌شوند، ناگزیر آشیانه را ترک می‌کنند.

روزنامه خیر الکلام از شماره ۱۶ دوره دوم خود به تاریخ ۸ ذیقعه الحرام ۱۳۲۷ به بعد داستان‌هایی کاملاً منسجم و متفاوت با داستان‌های قبلی به امضای «علی – عمو» چاپ می‌کند. عنوان نخستین این مجموعه، داستانی است به نام «قونسلگری خوب است». سرم را بخورد ذاکر سیدالشهدا. چند سیالم است؟ خدا خودش می‌داند، اگر می‌شد برگردم به «سه ده» اصفهان که مولد اصلیم است، مرحوم والد – خدا غریق رحمتش فرماید – با خط خودش در پشت جلد «زاد المعاد» تاریخ به دنیا آمدنم را با روز و ساعت و دقیقه نوشته بود. اما این راهم یقین برادر ناخلفم تا به حال ده بار فروخته و صرف الوالی و لوده گریش عمو را در فاصله سال‌های هـ. ق. ۱۳۲۹ – ۱۳۲۷ (شمسی ۱۲۸۹ – ۱۲۸۸) تشکیل می‌دهد که همچنان که از نمونه‌ای که در پایان این سطور می‌آید نمایان است، نشان دهنده آشنایی عمیق نویسنده آن با دستاوردهای داستان نویسی در اروپا، یا لاقول قفقاز و عثمانی است.

آقای رحیم چراغی چیز دیگری است و به سال‌ها پیش از تاریخ این نوشته‌ها برمی‌گردد: روزنامه «خیر الکلام» به مدیریت افصح المتکلمین در دوره مشروطیت در رشت منتشر می‌شد. در شماره نخست سال اول این روزنامه به تاریخ یکشنبه ۲۴ شهر جمادی الثانیه ۱۳۲۵ – مطبعی وجود دارد با نام «مکاشفات» نوشته افصح المتکلمین

به چاپ برساند تا همگان با مقایسه آن‌ها با حکایات «یکی بود، یکی نبود» یقین حاصل کنند که پیش‌سازگ و آغازگر داستان نویسی جدیدایران علی – عمو (افصح المتکلمین؟) است، نه سید محمد علی جمال زاده.

قراوانی این داستان‌ها بیانگر نبرویی خلاقه عظیم نویسنده آن هاست و نباید آن‌ها را خود به خودی یا تفتنی دانست و شکی نیست اگر این نویسنده گنگنام وناشناس موقعیت و امکانات اجتماعی و تبلیغاتی و دوستان مرحوم جمال زاده را داشت، بیش از این‌ها شناخته شده بود و مقام اصلی خود را یافته بود.

این نمونه ای از داستان‌های علی – عمو است که از شماره ۲۹ سال دوم روزنامه خیر الکلام به تاریخ ۱۲ شهر صفرالمظفر سال ۱۳۲۸ هجری قمری نقل می‌شود. به ساختمان داستان و گنجشک نامه‌ها نسبت به مکاشفات، منسجم‌تر است و به موضوعات داستانی نزدیک‌تر می‌شود: مثلاً موضوع گنجشک نامه شماره ۷۸ درباره گنجشکانی است که در گندمزار «نوروز» آشیانه دارند. نوروز در انتظار کمک دیگران برای دروی گندمزار خود است. روزها می‌گذرد و از کمک خبری نمی‌شود. نوروز تصمیم می‌گیرد به کمک پسرانش گندمزارش را درو کند. گنجشکان که از دروی گندمزار مطمئن می‌شوند، ناگزیر آشیانه را ترک می‌کنند.

روزنامه خیر الکلام از شماره ۱۶ دوره دوم خود به تاریخ ۸ ذیقعه الحرام ۱۳۲۷ به بعد داستان‌هایی کاملاً منسجم و متفاوت با داستان‌های قبلی به امضای «علی – عمو» چاپ می‌کند. عنوان نخستین این مجموعه، داستانی است به نام «قونسلگری خوب است». سرم را بخورد ذاکر سیدالشهدا. چند سیالم است؟ خدا خودش می‌داند، اگر می‌شد برگردم به «سه ده» اصفهان که مولد اصلیم است، مرحوم والد – خدا غریق رحمتش فرماید – با خط خودش در پشت جلد «زاد المعاد» تاریخ به دنیا آمدنم را با روز و ساعت و دقیقه نوشته بود. اما این راهم یقین برادر ناخلفم تا به حال ده بار فروخته و صرف الوالی و لوده گریش عمو را در فاصله سال‌های هـ. ق. ۱۳۲۹ – ۱۳۲۷ (شمسی ۱۲۸۹ – ۱۲۸۸) تشکیل می‌دهد که همچنان که از نمونه‌ای که در پایان این سطور می‌آید نمایان است، نشان دهنده آشنایی عمیق نویسنده آن با دستاوردهای داستان نویسی در اروپا، یا لاقول قفقاز و عثمانی است.

آقای رحیم چراغی چیز دیگری است و به سال‌ها پیش از تاریخ این نوشته‌ها برمی‌گردد: روزنامه «خیر الکلام» به مدیریت افصح المتکلمین در دوره مشروطیت در رشت منتشر می‌شد. در شماره نخست سال اول این روزنامه به تاریخ یکشنبه ۲۴ شهر جمادی الثانیه ۱۳۲۵ – مطبعی وجود دارد با نام «مکاشفات» نوشته افصح المتکلمین

به چاپ برساند تا همگان با مقایسه آن‌ها با حکایات «یکی بود، یکی نبود» یقین حاصل کنند که پیش‌سازگ و آغازگر داستان نویسی جدیدایران علی – عمو (افصح المتکلمین؟) است، نه سید محمد علی جمال زاده.

قراوانی این داستان‌ها بیانگر نبرویی خلاقه عظیم نویسنده آن هاست و نباید آن‌ها را خود به خودی یا تفتنی دانست و شکی نیست اگر این نویسنده گنگنام وناشناس موقعیت و امکانات اجتماعی و تبلیغاتی و دوستان مرحوم جمال زاده را داشت، بیش از این‌ها شناخته شده بود و مقام اصلی خود را یافته بود.

این نمونه ای از داستان‌های علی – عمو است که از شماره ۲۹ سال دوم روزنامه خیر الکلام به تاریخ ۱۲ شهر صفرالمظفر سال ۱۳۲۸ هجری قمری نقل می‌شود. به ساختمان داستان و گنجشک نامه‌ها نسبت به مکاشفات، منسجم‌تر است و به موضوعات داستانی نزدیک‌تر می‌شود: مثلاً موضوع گنجشک نامه شماره ۷۸ درباره گنجشکانی است که در گندمزار «نوروز» آشیانه دارند. نوروز در انتظار کمک دیگران برای دروی گندمزار خود است. روزها می‌گذرد و از کمک خبری نمی‌شود. نوروز تصمیم می‌گیرد به کمک پسرانش گندمزارش را درو کند. گنجشکان که از دروی گندمزار مطمئن می‌شوند، ناگزیر آشیانه را ترک می‌کنند.

روزنامه خیر الکلام از شماره ۱۶ دوره دوم خود به تاریخ ۸ ذیقعه الحرام ۱۳۲۷ به بعد داستان‌هایی کاملاً منسجم و متفاوت با داستان‌های قبلی به امضای «علی – عمو» چاپ می‌کند. عنوان نخستین این مجموعه، داستانی است به نام «قونسلگری خوب است». سرم را بخورد ذاکر سیدالشهدا. چند سیالم است؟ خدا خودش می‌داند، اگر می‌شد برگردم به «سه ده» اصفهان که مولد اصلیم است، مرحوم والد – خدا غریق رحمتش فرماید – با خط خودش در پشت جلد «زاد المعاد» تاریخ به دنیا آمدنم را با روز و ساعت و دقیقه نوشته بود. اما این راهم یقین برادر ناخلفم تا به حال ده بار فروخته و صرف الوالی و لوده گریش عمو را در فاصله سال‌های هـ. ق. ۱۳۲۹ – ۱۳۲۷ (شمسی ۱۲۸۹ – ۱۲۸۸) تشکیل می‌دهد که همچنان که از نمونه‌ای که در پایان این سطور می‌آید نمایان است، نشان دهنده آشنایی عمیق نویسنده آن با دستاوردهای داستان نویسی در اروپا، یا لاقول قفقاز و عثمانی است.

آقای رحیم چراغی چیز دیگری است و به سال‌ها پیش از تاریخ این نوشته‌ها برمی‌گردد: روزنامه «خیر الکلام» به مدیریت افصح المتکلمین در دوره مشروطیت در رشت منتشر می‌شد. در شماره نخست سال اول این روزنامه به تاریخ یکشنبه ۲۴ شهر جمادی الثانیه ۱۳۲۵ – مطبعی وجود دارد با نام «مکاشفات» نوشته افصح المتکلمین

به چاپ برساند تا همگان با مقایسه آن‌ها با حکایات «یکی بود، یکی نبود» یقین حاصل کنند که پیش‌سازگ و آغازگر داستان نویسی جدیدایران علی – عمو (افصح المتکلمین؟) است، نه سید محمد علی جمال زاده.

قراوانی این داستان‌ها بیانگر نبرویی خلاقه عظیم نویسنده آن هاست و نباید آن‌ها را خود به خودی یا تفتنی دانست و شکی نیست اگر این نویسنده گنگنام وناشناس موقعیت و امکانات اجتماعی و تبلیغاتی و دوستان مرحوم جمال زاده را داشت، بیش از این‌ها شناخته شده بود و مقام اصلی خود را یافته بود.

این نمونه ای از داستان‌های علی – عمو است که از شماره ۲۹ سال دوم روزنامه خیر الکلام به تاریخ ۱۲ شهر صفرالمظفر سال ۱۳۲۸ هجری قمری نقل می‌شود. به ساختمان داستان و گنجشک نامه‌ها نسبت به مکاشفات، منسجم‌تر است و به موضوعات داستانی نزدیک‌تر می‌شود: مثلاً موضوع گنجشک نامه شماره ۷۸ درباره گنجشکانی است که در گندمزار «نوروز» آشیانه دارند. نوروز در انتظار کمک دیگران برای دروی گندمزار خود است. روزها می‌گذرد و از کمک خبری نمی‌شود. نوروز تصمیم می‌گیرد به کمک پسرانش گندمزارش را درو کند. گنجشکان که از دروی گندمزار مطمئن می‌شوند، ناگزیر آشیانه را ترک می‌کنند.

نکن. یدو. زود به شهر برسیم که من مقصر نیاشم.»

پیرمرد کت بسته عرق ریزان می‌دوید. از راه و بیراهه و کوچه و بازار به درخانه حاضر کردم. بردم در انبار، خلیلی وزن‌بیر کردم و رفتم به حضور.

شدم. یک پایو در بازار کرایه کردم و یک شلاق از همقطار گرفتم و سوار شدم. یک بند تاختم تا به ده رسیدم. راست رفتم نوی حیاط خودمان. دیدم پدر در سر ایوان نشسته زنبیل می‌بافد. پیاده شدم، پایو را بستم. جسمت به سر ایوان دست به شلاق. تا پدر بخنجد ده – دوازه ده شلاق به او زد کم که «پدر سوخته اول کرایه پایو را بده».

من چند شلاق هم به مادر زدم. مادر شیون کشید. اهل محله جمع شدند. «چه هست، چه نیست»، آن حکم را نشان دادم. فهمیدند که من کرایه شده‌ام. دردسر ندارم. کرایه پایو را گرفتم و کت‌های پدرم را بستم در جلوی پایو شلاق زنان تاختم، اما مادرم از دنبال نفرین می‌کرد که «الهی خیر نخوری. الهی روز خوش نبینی. شیرم بر تو حرام باشد». من می‌گفتم: «برو پدر سوخته یص... حالا که من فراشم پدر آدم را درمی‌آورم».

من چند شلاق هم به مادر زدم. مادر شیون کشید. اهل محله جمع شدند. «چه هست، چه نیست»، آن حکم را نشان دادم. فهمیدند که من کرایه شده‌ام. دردسر ندارم. کرایه پایو را گرفتم و کت‌های پدرم را بستم در جلوی پایو شلاق زنان تاختم، اما مادرم از دنبال نفرین می‌کرد که «الهی خیر نخوری. الهی روز خوش نبینی. شیرم بر تو حرام باشد». من می‌گفتم: «برو پدر سوخته یص... حالا که من فراشم پدر آدم را درمی‌آورم».

من این کشف مهم را به آقای رحیم چراغی صمیمانه تبریک می‌گویم و امیدوارم هر چه زودتر چاپ شده حاصل این پژوهش را ببینم. همچنین از دوستم مجید دانش‌آراسته تشکر می‌کنم که مرا با این هموالاتی پژوهنده آشنا کرد.

دیگر نویسندگان رشت که در این سفر با آن‌ها آشنا شدم آقای هوشنگ عباسی بود که کتاب «شاعران گیلک و شعر گیلکی» را که تذکره ای شامل احوال و آثار متجاوز از ۱۴۵ شاعر گیلکی سراسر همراه با مقدمه ای مبسوط درباره زبان و شعر گیلکی و واژه نامه گیلکی و فهرست‌های گوناگون در ۲۵۶ [صفحه] تهیه وتوسط نشر گیلکان در رشت به چاپ رسانده است و دیگر آقای مسعود بیزار گیتی که مجموعه‌ای در نقد ادبی با نام «روند و فرنج آفرینش» شامل نقد آثاری از محمود دولت آبادی، احمد محمود، کاظم سادات اشکوری، علی باباجاهی، منیرو روانی پور، عباس متعروفی، محمدرضا صدیقی وعلی خدایی در ۸۲ صفحه نوشته و توسط کتاب سرای دیبا در رشت به چاپ رسانده است.

توفیق هر چه بیشتر این دوستان را آرزو مندم و فرارسیدن سال نو را به آنها و همه یپوندگان راه فرهنگ و هنر این سرزمین صمیمانه تبریک می‌گویم.

۲۳ اسفند ۷۷ *طاهباز در دستخط خود نام کتاب را نیاورده است. گویا گذاشته بود در بازنویسی مطلب نام دقیق آن را درج کند.

ادبی کیانوش، ترجمه و چاپ همین کتاب ترجمه او به انگلیسی از «شعر جدید فارسی» است که به معرفی شعر ایران در جهان می‌پردازد؛ و می‌گویم که متأسفانه صدسالی است که شعر فارسی «شعر «چلنگر» و چند داستان کوتاه مرا در نشریه «شب چراغ» چاپ کردند، بسیار کوتاه خواهد بود. اما اگر از برخورد کوتاه‌ها بد کسی ده سطر هم بنویسم، همان ده سطر نگاهی درون بین به شخصیت و منش

نوش. در این جا این خاطرات را با توجه به «اشاره سیروس طاهباز»؛ با «سر دبیری محله سخن» آغاز می‌کنم که به گفته سیروس طاهباز «مرحوم دکتر خانلری زعامت» آن را تغییر محمود کیانوش، «سخن» را تغییر دادم، «سخن» مرا تغییر نداد) و با «گرفتاری مرد گرفتار» ادامه می‌گفته است: «که در گرفتاریش راقم این سطور هم شریک بود» و فصل سوم را به دوستی و آشنایی عمیق با احمد شاملو اختصاص داد و در اینجا اشاره می‌کند که بعضی از فصل‌های این کتاب معتقدم در خشان ترین کار و خدمت لندن

یك نامه

نشاط : علیه سینمای روشنفکری

علی میر میرانی

اشاره:

روز پنجشنبه سوم تیر ماه در همین صفحه مطلبی با عنوان «منتقدان ایرانی نظر می‌دهند» به چاپ رسید که به بررسی کیفیت فیلم‌های اکران شده در ففضل بهار با استناد به نظر تعدادی از منتقدان و سینمایی نویسان پرداخت. با توجه به ماهیت «نظر خواهی» که عموماً از طریق نمونه گیری انجام می‌شود، همواره امکان انتقاد بر آن وارد است. در زیر یکی از همکاران سینمایی نویس نقدی دارد بر آن نظر خواهی و تحلیل که می‌خوانید.

گروه ادب و هنر روزنامه نشاط روزنامه جامعه روشنفکری ایران به طور اعم و روشنفکران دینی به طور اخص است.

این خصیصه در اغلب مطالب روزنامه نشاط، حتی در صفحه ورزش هم دیده می‌شود. تنها استثنا را می‌توان در بسیاری از مطالب سینمایی این روزنامه به ید که اغلب به سینمای ایران مربوط می‌شود و اتفاقاً با ماهیت صفحات هنر و ادب هم تضادی ماهوی دارد.

سینمای ایران مانند سینمای دیگر نقاط جهان اداری دو بخش روشنفکری و تجاری است. بخش دوم در میان سینمایی نویسان بر اساس تر کیب ساخته شده منتقدان قدیمی سینمای ایران (...) به فیلم فارسی اشتها دارد و برخی از نشریات تخصصی سینمایی هم آن را به عنوان مافیای فیلم فارسی، می‌شناسند.

فیلم فارسی – صرف نظر از قبول این تر کیب و یا بحث درباره معنا و فواید احتمالی آن– مقوله‌ای است که هیچ نوع قربانی یا جریان روشنفکری ایران به طور عام و سینمای آن به طور خاص ندارد.

روزنامه نشاط که در صفحات غیر سینمایی خود توجه جدی به جریان روشنفکری سینمای ایران نشان می‌دهد (و آخرین نمونه اش طرح و بحث درباره ماجرای کیش و استناد منطقی حمیدرضا جلایی پور از روشی مغایر جامعه مدنی روشنفکران سینما) در مطالب سینمایی مربوط به سینمای ایران اغلب به راهی دیگری می‌رود.

می‌توان نمونه‌های متعددی را ذکر کرد که در آن چهره‌های شاخص مربوط به قوی تر ین جریان سازنده فیلمفارسی (...) به صفحات روزنامه نشاط راه یافته‌اند. شاید بسیار باشند نویسندگان سینمایی که از خود پرسیده‌اند فیلمی مانند طوطیا، و کارگردان آن چرا حضور مکرر در نشاط دارد، (...) می‌توان روحیه رفیق بازی ایرانی را به دلیل دیگر افزود و زیاد غیرمنتظره ندانست که دستیار کارگردانی برای او تبلیغ کند. برخی هم گمان می‌برند که روزنامه نشاط برای دریافت آگهی از آن دفتر فیلم سازی به این معاشات تن داده است که البته معلوم شد گمانی باطل است. تا این جا و با عنایت به حساسیت گردانندگان نشاط به جریان روشنفکری معاصر امید می‌رفت که به این موضوع توجه شود.

اما مطلب اخیر روزنامه نشاط پنجشنبه سوم تیر ۷۸ نشان داد که سینمای روشنفکری ایران مورد حمله قرار گرفته و «بی ارزش» تشخیص داده شده است.

در این مطلب که به عنوان «نظر منتقدان ایرانی» و با تیتیر درشت منتشر شده است. چند نکته قابل توجه دیده می‌شود. ۱– در این مطلب از ۲۳ نویسنده و منتقد سینمایی ایران نظرخواهی شده است. دوستان عزیز ی که جدول نظرخواهی به نام آنان پر شده اغلب از نویسندگان و مترجمان سینمایی هستند و اقلیت آنان به طور خاص «منتقد» شناخته می‌شوند. این دوستان از بین دوهزار منتقد و نویسنده سینمایی که هر سال برای جشنواره فیلم فجر کارت حضور در سینمای مطبوعات می‌گیرند و بیش از ۲۰۰ نفر آنان در انجمن منتقدان و نویسندگان سینمای ایران عضویت دارند، «گزینش» شده‌اند. با توجه به این که نویسندگان و منتقدان سینمایی دارای نظراتی متنوعی هستند که در قالب ۳ یا ۴ دسته بندی شناخته شده برای همه اهل فن چا می‌گیرند، روشن است که برای جانداختن هر نظری می‌توان دست به گزینش زد که مؤید نظر باشد.

می‌توان چهار جدول دیگر تنظیم کرد که در هر کدام ۲۲ نفر نظر بدهند و همه آنان با هم و با جدول مندرج در نشاط اختلاف اصولی داشته باشند.

جدول نشاط گزینشی از این دست است که در آن حداقل ۱۲ نفر که دارای دیدگاه‌های نزدیک به هم هستند و هسته مرکزی آنان در انجمن منتقدان هم به شکل یک جریان فعال هستند. نظرها ی بیرون از این جمع هم به دقت چنان انتخاب شده‌اند که حتماً به طعم گیلas نظر منفی داشته باشند. هیچ کس در سینمای ایران نیست که نداند دوستان عزیز ما خسرو دهقان و محمود گبرلو فیلم طعم گیلas را بی ارزش می‌دانند که البته داشتن این نظر حق ایشان و هر کس دیگری است.

۲– گزینش به شکلی انجام شده که از همه مطبوعات تخصصی سینما نیز یک نفر در آن باشد. این دوستان منتخب هم هیچ کدام (تأکید می‌کنم هیچ کدام) نماینده طرز تفکر مجلات یاد شده نیستند. مثلاً هیچ کدام از نشریات فیلم، گزارش فیلم، دنیای تصویر، فصلنامه فارابی و هفته نامه سینما – به استناد به مطالب چاپ شده در آن‌ها – فیلم طعم گیلas را بی ارزش نمی‌دانند، بلکه آن را مورد ستایش قرار داده‌اند.

گزینشی از این دست برای قوی شدن این ادعاست که گویا «منتقدان ایرانی» فیلم طعم گیلas را بی ارزش می‌شناسند.

۳– مطلب چاپ شده در روزنامه نشاط اهدافی دیگر راهم دنبال می‌کند. از جمله جانداختن سینمای آمریکا (شرط نخست زمینه سازی برای ورود فیلم آمریکایی که جریان فیلم فارسی تدارک آن را دیده است)، از صحنه خارج قلمداد کردن نسل اول منتقدان سینمای ایران که گردانندگان اصلی نشریات تخصصی سینما آنان هستند، جانداختن حضور تأثیرگذار نسل جدیدی از منتقدان در سینما و البته گروه خاصی از آنان و سوق دادن همه سینماها به سوی مخاطب عام. البته در این جا خود مطلب هم دچار تناقض است و جواب نمی‌دهد که چرا مخاطب ایرانی به طعم گیلas که فقط در دو سینما نمایش داده می‌شده است. عنایتی چنان نشان داد که فروش آن به مراتب بیشتر از فیلم آمریکایی «پیشتر» شد که یکی از بهترین گروه‌های سینمایی را به خود اختصاص داد.

البته فیلم طوطیا هم از قلم نیفتاده و از منتقدان – حتی همان دوستان برگزیده– گله شده که چرا به آن عنایت ندارد.

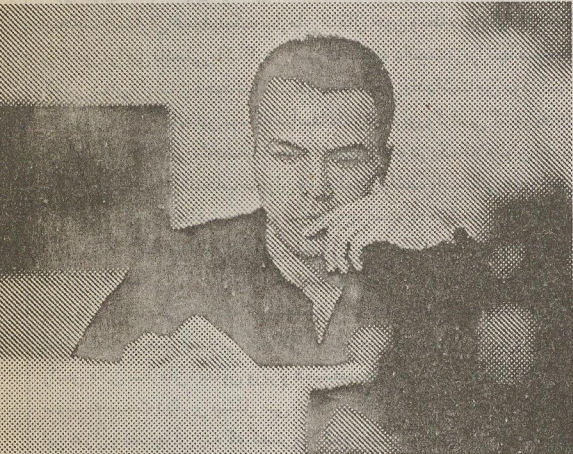
۴– همه مطالب یاد شده که دارای اهمیت ویژه هستند، از منظر این یادداشت مرکز توجه نیست. پرسش من از روزنامه نشاط این است که آیا بی ارزش خواندن فیلم طعم گیلas آغاز یک سیاست جدید درباره سینمای ایران است؟ البته هر کس حق دارد این فیلم را هر فیلم دیگر را فاقد ارزش بخواند. اما جامعه متکثرمدنی از رهگذر نقد و بحث به این نتیجه یا خلاف آن می‌رسد. آیا اعلام بی ارزشی طعم گیلas به شکل یادشده شیوه‌ای مدنی است؟ آیا این نظر روزنامه نشاز است که طعم گیلas فاقد ارزش است؟

سینما

پرده برداری از راز مرگ اسطوره

محسن آرم

یابانی قطعی برای فیلم خود در نظر نداشته است. اما مرگ نا به هنگام او علاوه بر صدمه ای که به بدنه سینمای ایران زد، ما را از دیدن روایت او از زندگی «جهان پهلوان تختی» محروم کرد.



صحنه ای از فیلم جهان پهلوان تختی

«پهروز افخمی» با ساختن این فیلم، قوی ترین فیلم خود را تا به امروز ساخته است (شوکران را هنوز کسی ندیده). از سوی دیگر او با الهام گرفتن از مرگ «حاتمی»، به دنبال مرگ «تختی» رفت و زندگی را کنار گذاشت چرا که در مرگ «تختی» احتمال های زیادی وجود دارد. مطمئناً روایت «حاتمی» از زندگی «تختی» با روایت «افخمی» از تلاش برای ساختن فیلمی درباره «تختی» تفاوت های بسیاری دارند. اما بهتر و منطقی تر است که دعوها را کنار بگذاریم و فیلم را به عنوان اثری از «پهروز افخمی» ببینیم نه یادگاری از «علی حاتمی»!

مخاطبان «اسطوره» باشد. «میرزا تقی خان امیرکبیر» اسطوره ماند. چرا که در «حمام فین کاشان» رگ او را زدند.

فیلم «جهان پهلوان» یک چیز را روشن می کند و آن این که «اسطوره» خود «اسطوره» است. آن چه گرداگرد «اسطوره» بوده به شایدها و احتمال هایی بدل می شود که اصل غیرواقعی بودن آن هاست.

جهان اطراف ما واقعیتی تاریخی و معین را به «اسطوره» می بخشد و این واقعیت تاریخی از طریق شیوه های تولید یا به کارگیری آن از سوی انسان ها تعریف می شود. لحظه آفرینش «اسطوره های کهن» هر چند آفریده شدن خود را مدیون تاریخ باشند، آنان را به آن لیتیتی پیوند می دهند که در هزارتوی تاریخ محو شده است.

«جهان پهلوان» آفرینش یک اسطوره را نشان نمی دهد. هدف آن پیگیری و عریان ساختن واقعیت است. حقیقت این که در «منظر سیاسی»، اسطوره هایی که نام «سیاسی» را به خود حمل می کنند در برابر چشم خوشنویس (جاعل خط؟) را پیش می کشد، احتمال «قتل» را هم قطعی نمی کند. این احتمال های گوناگون و این نبود قطعیت در پاسخ گویی به تنها برای هموز روزگار آرای می دارند.

«اسطوره سیاسی» کم کم از میان می رود. مگر آن که فرجام آن مطلوب

کرده اند. (غلامرضا تختی» هر که بود و هرچه کرد، پس از مرگ به اسطوره ای بدل شد که نزدیک شدن به آن و عریان کردن واقعیت های وجودی او، برای بسیاری سنگین است و آن را بر نمی تابند.

در روزگار ما کارکرد «اسطوره» بدل کردن یک قصد تاریخی به طبیعت و بدل یک شاید بودن به جاودانگی است. «اسطوره» تردیدها را کنار می گذارد و هاله ای از قطعیت را برتن می پوشاند. اما این قطعیت تنها برای خود «اسطوره» است. آن چه گرداگرد «اسطوره» بوده به شایدها و

احتمال هایی بدل می شود که اصل غیرواقعی بودن آن هاست. جهان اطراف ما واقعیتی تاریخی و معین را به «اسطوره» می بخشد و این واقعیت تاریخی از طریق شیوه های تولید یا به کارگیری آن از سوی انسان ها تعریف می شود. لحظه آفرینش «اسطوره های کهن» هر چند آفریده شدن خود را مدیون تاریخ باشند، آنان را به آن لیتیتی پیوند می دهند که در هزارتوی تاریخ محو شده است.

«جهان پهلوان» آفرینش یک اسطوره را نشان نمی دهد. هدف آن پیگیری و عریان ساختن واقعیت است. حقیقت این که در «منظر سیاسی»، اسطوره هایی که نام «سیاسی» را به خود حمل می کنند در برابر چشم خوشنویس (جاعل خط؟) را پیش می کشد، احتمال «قتل» را هم قطعی نمی کند. این احتمال های گوناگون و این نبود قطعیت در پاسخ گویی به تنها برای هموز روزگار آرای می دارند.

«اسطوره سیاسی» کم کم از میان می رود. مگر آن که فرجام آن مطلوب

بیش تر می کنند و از سویی «فیلم» بودن «فیلم» را دوباره نشان می دهند.

در «جهان پهلوان» همه احتمال ها دیده می شوند. شاهدان برخی از قتل می گویند و برخی از خود کشی، برخی می گویند ساواک او را کشت و برخی می گویند توده ای ها.

اما این احتمال ها هیچ کدام به سرانجام نمی رسند. با نزدیک شدن به پایان فیلم، احتمال «قتل» بیش تر

به شکل مناسب کنار هم نبشاند و در این کار تا آن جاپیش رفته است که به واقع فیلم زیر سایه «علی حاتمی» نیست، بلکه «حاتمی» هم جزئی از داستان «جهان پهلوان» شده است.

چیزی که در «جهان پهلوان» بیش از همه به چشم می آید صورت ظاهری آن، یعنی «فیلم در فیلم» بودنش است. کارگردان به عمد در

صحنه ما را متوجه می کند که مشغول دیدن یک فیلم هستیم. اما مسیر را به

به جا نمی گذارند. «جهان پهلوان» را اگر کسی می ساخت که سینما را درست نمی شناخت. به یک گزارش مستند تصویری ساده بدل می شد. اما چیزی که ما روی پرده می بینیم تلفیق سینمای قصه پرداز و سینمای مستند است. به گونه ای که گرایش به «فیلم نوآر» (Noir) را نیز با رنگ تیره داستان و نوع فیلم ب داری خاص می بینیم.

فیلم در حقیقت یک سیر است؛

اشاره-

همان گونه که احتمال داده می شد با شروع فصل تابستان سرانجام دو فیلم مطرح به اکران درآمدند. گرچه یکی از این دو فیلم «جهان پهلوان تختی» براساس رسم رایج سینمای ایران به خاطر ساخته شدن در سال ۷۶ می توانست در تابستان ۷۷ به نمایش درآید ولی این امکان پدید نیامد. تا این که امسال جزو اولین فیلم های اکران تابستان باشد.

فیلم «دوزن» هم شاید خوش اقبال ترین فیلم اکران باشد. چرا که در جشنواره فجر امسال موفق به دریافت سیمرغ بلورین بهترین فیلمنامه شد و در ابتدای فصل حقیقی اکران به نمایش درآمد. باید توجه داشت که دوزن یکی از فیلم های خبرساز امسال است که بینندگان سینمای ایران منتظر نمایش آن بودند. فیلم هایی که در ادبیات سینمایی ایران به خاطر رویکرد جسورانه آن ها به موضوع هایی که تا چند سال قبل قابل طرح نبودند به سینمای پس از دوم خرداد معروف شده اند.

صفحه سینمای روزنامه نشاط از این پس سعی خواهد کرد تا با بررسی کامل تری توجه خود را به سینمای ایران معطوف کند. چرا که تاکنون - و به خصوص در فصل بهار - به خاطر تغییرنکردن فیلم های روی پرده این امکان فراهم نشده بود.

با این رویکرد است که در این هفته ابتدا نگاهی خواهیم داشت به سه فیلم اکران تابستان و تلاش داریم در هفته های آینده بتوانیم با تحلیل های نامری و گفت وگو با سازندگان فیلم ها به نقد منطقی سینمای ایران بپردازیم.

گروه ادب و هنر

گونه ای صحیح انتخاب می کند و در می یابد که در کاری از این دست که مستند هم هست، داستان به هر حال باید با واقعیت مطابقت داشته باشد. پایان معلق فیلم و محو بودن سرنوشت «تختی» (خود کشی یا کشته شدن) و کنارگردان و همسرکارگردان (چگونگی ادامه فیلم حاتمی) به نوعی رنگ تیره داستان را

سیری که از واقعیت (مرگ علی حاتمی و ناتمام ماندن فیلم او درباره تختی) آغاز می شود و با یک داستان پایان می پذیرد (تلفن های خوشنویس و خارج شدن کارگردان از هتل)، این سیر در بطن خود به جست وجوی شکل تازه ای برآمده تا واقعیت مستندی مرگ «تختی» و واقعیت تراژیک ساختن فیلم به دست «علی حاتمی» را

سیری که از واقعیت (مرگ علی حاتمی و ناتمام ماندن فیلم او درباره تختی) آغاز می شود و با یک داستان پایان می پذیرد (تلفن های خوشنویس و خارج شدن کارگردان از هتل)، این سیر در بطن خود به جست وجوی شکل تازه ای برآمده تا واقعیت مستندی مرگ «تختی» و واقعیت تراژیک ساختن فیلم به دست «علی حاتمی» را

نگاهی به فیلم «دوزن»

(زن های) کاملی که هیچ نقطه ضعفی ندارند (جدا از باردار شدن برای دومین بار) - بی واسطه مردان و دست تقدیر او را به بن بست می کشانند که خروج از آن ناممکن می نماید. قهرمان ما آن چنان در میان مردانی - اگر بشود نام آنان را مرد نهاد - اسیر شده که می توان گفت زنی درمیان

میله هاست این اسارت و زندانی شدن به خوبی در فیلم احساس می شود. در نیمه اول فیلم که از دید رویا روایت نمی شود، بیشتر اتفاقات در محوطه باز جریان دارد و دنیای اطراف پر از رنگ های مختلف است. اما فلاش یک دوم فیلم که از دید فرشته روایت می شود در محیطهای بسته ای چون خانه یا ماشین یا بیمارستان اتفاق می افتد. رنگ هانیز گرایش به تیرگی دارند. زمان حوادث نیز گهگاه در شب می گذرد. که خس خفکان و تنگی به خوبی به تماشاگر منتقل می شود.

رویا، (زن دیگر قصه) را هنگام معرفی در ابتدای فیلم در حال عبور از روی تیر آهن های ساختمانی و امر و نهی به کارگران می بینیم. در حقیقت او این آهن ها را زیر سلطه خویش آورده است. میله های آهنی این فیلم (موجودات فاقد شعور و احساس) این گونه معرفی شده اند:

پدر، نمونه ای از یک قدرت، یک استبداد، یک تجاهل. او مردی است که قدرتش لحظه به لحظه به زوال می گراید. مقایسه کنید واکنش های عصبی و بی منطق او را در ابتدای فیلم با واکنش های

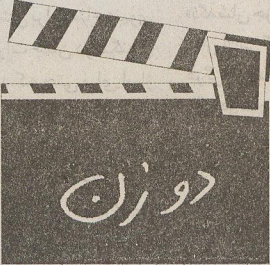
منفعلانه و از سر استیصالش در ادامه داستان. میلانی در این مورد نظام حکومتی را نیز به نقد می کشد: همزمانی اوج تحکم و حالت قیم گونه مدیر با بسته شدن دانشگاه ها و دوره زوال و زاری پدر در برابر مشکلات با باز شدن دانشگاه ها، همان گونه که حکومت برای دانشگاه ها تصمیم می گیرد، پدر برای دخترش سرنوشت ساز می شود. هر دو نیز در آخر به ناتوانی می رسند. با این که تمامی اعمال و رفتار پدر از سرخیرخواهی و محبت پدرانه است با کم شدن عناصری چون روشن بینی و تفکر در کردار وی حاصلی جز ویرانی فرشته ندارد. او از همان ابتدا شروع به محکوم کردن می کند؛ با این که خود متهم است.

احمد (همسر فرشته) مثال کاملی از حماقت و پوچی است. او درک درستی از شرایط و زمانه ندارد. نوع پوشش (با آن بقه بسته و لباس آبی که مدام آن را می پوشد) و نوع استادن و نشستن او بیش از هر چیزی نمایانگر نظام خشک



«روزگار فرسوده ما نمی تواند طعم غریب پهلوانی واقعی را بدون تردید و سوءظن باور کند» این گفته «خورخه لوبیس - بورخس» است، نویسنده نابینایی که با «هزار توها»یش راه های خمد اندر خم و پیچ اندر پیچ را برای ما کشود و به ما یاد داد که: عادت نکنیم قطع چیزهایی را ببینیم که به ما نشان می دهند و عادت نکنیم فقط چیزهایی را بشنویم که به ما می گویند. در این سال ها کارگردانانی بوده اند که تلاش کرده اند تا فیلمی «معمایی» بسازند. اما با گذشت حدود ده دقیقه از آغاز فیلم «معا» حل شده و فیلم بدون رمق و حس و خال ادامه یافته است. از همین روست که شاید نتوان بیش از پنج فیلم را در این چند سال سینمای ایران «معمایی» به حساب آورد، «ایستگاه»، «بازجویی یک جنایت»، «شاید وقتی دیگر»، «پرده آخر» و بالاخره «جهان پهلوان تختی».

فیلم «جهان پهلوان» با پیش کشیدن مرگ «تختی» و شایعات و حرف های پراکنده درباره این مرگ، سخن «ویلیام فاکنر» را تأیید می کند که: «گذشته نمرده است حتی نگذشته است»، روایت های مختلف و گوناگون شاهدانی که هر کدام از ظن خود به مرگ «تختی» می نگرند، طبیعتاً حاصلی جز سر در گمی و نبود قطعیت



تهمینه میلانی سال هاست که در فیلم هایش به دنبال احقاق حقوق زن این دیار است. حقوقی که مردان به بدترین وجهی پایمال کرده اند. اگر در فیلم «افسانه آه» این مشکل آن قدر پررنگ و اغراق شده بود که در تماشاگر مرد اثر ایجاد دفعه می کرد و اگر در فیلم «دیگه چه خبر» میلانی از دریچه طرز به این قضیه نگاه کرده بود، حال در فیلم «دوزن» او به لحنی دست یافته که منطق با واقعیت است. شاید در نگاه اول فیلم «دوزن» برای تماشاگر مرد آن تصویر اغراق شده ای از وضعیت موجود باشد و او را به بجهه گیری در برابر آن وادار کند، اما با کمی تأمل، بررسی و گفت وگو می پذیرد که واقعیت از این به تلخ تر است. در یک کلام فیلم «دوزن» یک فیلم مدنی است فیلمی که شما را به تفکر و گفت وگو و می دارد و باید آن قدر صبر و تحمل داشته باشید تا عقیده ای را که از طرف فیلمساز مطرح شده ببینید و آن را کاملاً بپذیرید.

با قهرمان فیلم سفری می کنیم از دنیای رنگ ها به جهان بی رنگی و تاریکی، از حرکت تا سکون، از تشخیص تا بی هویتی، از



آزادی و راهی به اسارت و بندگی، از پویایی تا پوچی. در این سفر - از آنچه که فرشته هست تا آن چه که نباید باشد - او دردهای نه نسل خویش، که زمان خویش را فریاد می کند. اسد فرشته، از طرفی یادآور سیمایی زیباست که کاملاً با چهره بازیگرش هماهنگ شده و از طرفی دیگر بیان کننده گونه ای از جبر و نبود اختیار است که این نیز به طور جامعی با زندگی وی عجین گشته است. او - نمونه ای از انسان های

و افراد داخل پارک و درگیری لفظی پدر و احمد).

ج - حالت انفعال و ناتوانی مردان در برابر حوادث (انفعال پدر در میانه داستان، زندانی شدن حسن، ناتوانی احمد هنگام بازداشتن فرشته از کتاب خواندن، ناتوانی پزشکان از معالجه احمد و حتی واکنش همسر رویا در هنگام تقلب).

د - مردان این فیلم نه خود می توانند با یکدیگر ارتباط صمیمی برقرار کنند (روابط پسران در دانشگاه که مدام به تشنج منتهی می شود) و از طرفی دیگر مدام فرشته را از داشتن ارتباط با دیگران و جهان پیرامون منع می کنند.

جدای از مادر فرشته که او نیز دچار یک بی هویتی شده مدام می گوید «مردم چی می گن...» و انگار هیچ چیزی از خود ندارد، دو شخصیت دیگر داستان (رویا و همسرش) به طرز جالب تری پرداخته شده اند.

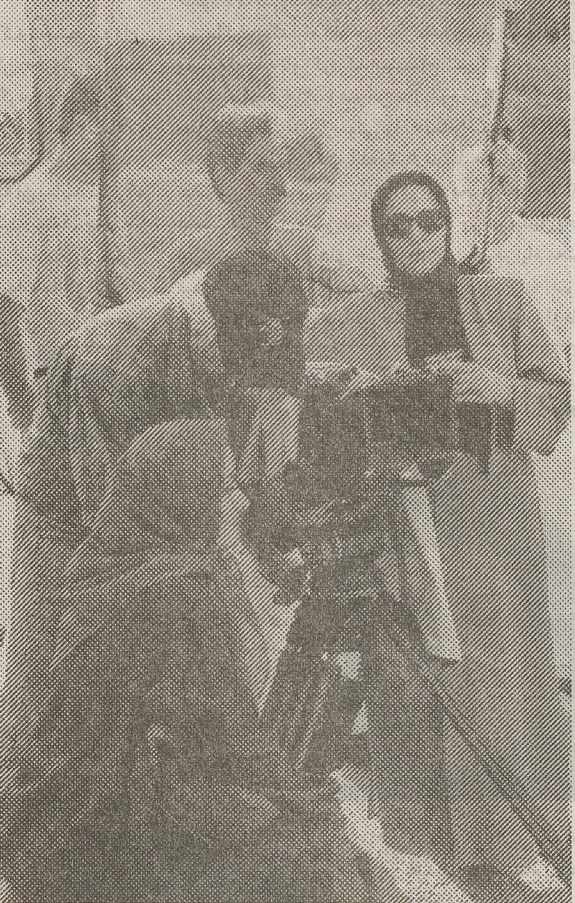
رویا انسانی است که عملاً از نظر درسی و خیلی چیزهای دیگر (استعداد یا زیبایی چهره) از فرشته عقب تر است. اما از نظر مالی جلوتر. او به دیگران وابسته است و برای قبولی نیاز به تقلب دارد. تقابل زندگی وی با فرشته از آن جا ناشی می شود که ما نمی دانیم او به چه دلیلی به این پیشرفت دست می یابد. آیا او به خاطر همسرش، یا به خاطر وضع مادیش، یا به خاطر فرهنگ خانواده اش، یا تمامی این موارد پیشرفت کرده است؟

یگانه مرد خوب قصه نیز به دلیل انتخاب آگاهانه حسن جوهرچی از سوی فیلمساز برای این نقش کمترین اثری در ذهن به یادگار می گذارد.

باید کمی به مردان تماشاگر این فیلم حق داد. تصویری که از مردان (را به شده بر چند با واقعیت کاملاً تطبیق دارد. اما کمی توی ذوق می زند. اگر بپذیریم فرشته و خانواده اش الگوی کوچکی از اجتماع ما است و میلانی نیز تلاش کرده است فاصله بین خانه و جامعه را برای این زن به حداقل برساند، مدام در پایان فیلم از خود ستوال می کنیم آیا براستی مسبب تمامی مشکلات زنان این سرزمین مردان هستند؟

فرشته می پرسد حال چه کنیم؟ و مرد خوب داستان به طور منطقی (که خیلی غیر منطقی جلوه می کند) می گوید زندگی. ما می دانیم روایی زندگی این فرشته به کابوسی تبدیل شده است. پس بیایید آرزو کنیم: کابوس زندگی زنان ما به رویاهای فرشته تبدیل شود.

فکری او و تکراری است که در زندگی وی وجود دارد. بی هویتی او آن قدر مشهود است که ما هیچ چیزی در مورد شغل او نمی دانیم. او فقط حرف می زند. اما در عمل حتی از حفظ ناموس خانواده ناتوان است. لباس راه را می یابد. اما این وقت ها می پوشد، مدام به ما یادآوری می کند که او زندانی فکر منجمد خویش است. واکنش های بیمار گونه احمد آن چنان جلوه می کند که تماشاگر فیلم همراه با قهرمان آن، هر کجا که او هست احساس عذاب می کند.



پشت صحنه فیلم دوزن

این فیلم خصوصیات مشترکی با هم دارند.

الف - تمام آنان هنگامی که در بحث و گفت وگو شکست می خورند و به اصطلاح کم می آورند، دست به خشونت می زنند (از جمله واکنش های پسران در دانشگاه که مدام با یکدیگر کتک کاری می کنند در حالی که دختران در حال درس خواندن هستند. پدر که بعد از حرف های منطقی دختر به او حمله ور می شود و او را زندانی می کند، حسن بعد از محکومیت در دادگاه به قاضی حمله می کند، احمد که با سرعت دیوانه وار ماشین می راند، یا در ابتدای فیلم در دست هنگام حرف زدن چاقو در دست دارد و مدام حالت تهدید را نشان می دهد، یا قاضی دادگاه که اصلاً به حرف فرشته گوش نمی دهد).

ب - مردان مدام به خاطر زنان با یکدیگر در گیر می شوند (درگیری احمد و حسن، حسن و پسر عمو، حسن و راننده اتوبوس و راننده وانت و مردم کوچه و خیابان، احمد

البته اینجا نباید شهبه پدید آید که با مطرح کردن عشق در سینما مخالفیم.

بلکه هر موضوع مطلوبی چون عشق می تواند در شیوه آرایه ای نادرست، تبدیل به بدترین موضوع برای یک اثر شود.

این فیلم داستان بازگشت زنی از دیار فرنگ است به روزگاری که عاشق پیشین او دیگر ازدواج کرده است، بازگشت زن در فرنگ بوده، موجب ایجاد روابط مجدد بین آن دو می شود و همسر فعلی مرد که حالا به ماجرا واقف شده برمی آشوبد. حال آن که مرد عقیده دارد رابطه خاصی بین او و زن دیگر وجود ندارد و فقط یادآوری یک دوستی ساده است. اما آنچه نمی دانیم این که چرا کارگردان به هنگام بازی گرفتن از هنرپیشه ها سعی می کند غیر این را بنمایاند.

در اغلب صحنه های حضور زن از فرنگ برگشته، نوع رفتار او به گونه ای است که برای بیننده هم چون همسر حقیقی مرد شبیه ایجاد می کند که نکند پشت این پرده نقره ای رابطه دیگری هم وجود دارد.

از سویی دیگر، نمی دانیم آیا حضور یک زن در زندگی یک مرد - توجه داشته باشید که مرد فیلم یک هنرمند است و می تواند در محیط حرفه ای خود با بسیاری از آدم ها روابطی معمولی داشته باشد - می تواند تا این حد برای همسر او مساله ایجاد کند و این که چرا این دو هرگز بر سر این مساله به گفت وگوی منطقی برای حل آن نمی نشینند.

شاید این نبود منطق در بافت فیلمنامه و ساختار فیلم برآیند نبود همان دیدگاه سالم به موضوع باشد. چرا که صرف ساختن یک فیلم با موضوعی مخاطب پسند - توجه کنیم که سازندگان فیلم تغییر سلیقه مخاطبان سینما را در این سال ها درنیاافته اند - بدون داشتن شیوه صحیح داستان پردازی، فلسفی ترین موضوعات هستی انسان را به مبتذل ترین آثار تبدیل خواهد کرد.

بامسئولیت سردبیر

چگونه مقاومت کنیم

اکثربیتی که دیروز در شرایط غیرعادی و تحت فشار ازاده معطوف به قدرت به کلیات طرح تغییر قانون مطبوعات رأی داد، در یک مواجهه آشکار هدف خویش و راهی را که برای رسیدن به آن برگزید، یک بار دیگر نشان داد. دربی قضاوت در این باب نیستیم که آیا این حرکت ادامه پروژه نیمه تمام سعید امامی بود یا نه؛ دربی ایضاح تناقضات مدافعان طرح که ابتدا مدعی می شدند دربی بسط آزادی مطبوعاتند و در انتها در ضرورت تصویب طرح به ضرورت تأدیب منتقدان استناد می کردند هم نیستیم؛ حتی دربی این پرسش از ریاست مجلس هم نیستیم که اگر مجلس بله قربان گوئی که تحت فشار رأی دهد خوب نیست، چرا ایشان از یک سو در تأیید این طرح از کبسه بزرگان خرج کردند و از سوی دیگر بر علنی بودن رأی دادن و نوشتن نام رأی دهندگان روی برگ رأی اینهمه تأکید کردند؛ ... تمامی این موارد را می گذاریم و می گذریم و فقط به این نکته می پردازیم که اینک چه می توان کرد.

پیش از هر چیز باید بگوئیم با آخرین جمله جناب آقای مهاجرانی در جلسه دیروز مجلس نمی توان موافقت کرد. ایشان گفتند رأی مجلس هرچه که باشد، دولت مطیع و مجری آن خواهد بود. چگونه ممکن است مصوبه ای که خلاف نص صریح قانون اساسی است، قانون تلقی شده و اجرا شود؟ باتوجه به این که حضور مطبوعات آزاد در عرصه مبادلات سیاسی مهمترین و چشمگیرترین دستاورد اصلاح گرائی در طول دو سال گذشته بوده است و با توجه به این که طرح تغییر قانون مطبوعات به آشکارترین شکل ممکن برای قلع و قمع اندیشه و قلم و کاغذ تدوین شده است و نیز باتوجه به این که اگر مطبوعات بسته شوند پروژه هائی نظیر قتل های سیاسی با استفاده از پوششی که تعطیل دستگاه ناظر خبررسانی فراهم می آورد، به راحتی می تواند تکرار شود و باتوجه به این که اگر چنین شود دولت اصلاحرا و آراذیخواه دیگر سخن چنداننی برای گفتن ندارد و به ویژه باتوجه به این که مصوبه مذکور خلاف قانون اساسی است و ریئیس جمهور قسم یاد کرده است که پاسدار قانون اساسی باشد، نتیجه می گیریم که اصلاً ضرورتی وجود ندارد که دولت تا این حد خود را مطیع جلوه دهد و آماده تهیه آئین نامه اجرایی این طرح باشد. به هیچ وجه بر آن نیستیم که دولت را به سوی موضع گیری های چپ روانه و تند تشویق کنیم ولی سؤال روشن این است که چه کسی به دولت حق می دهد که یک مصوبه خلاف قانون اساسی را که به گفته وزیر ارشاد به منظور غلبه در جنگ های جناحی طراحی شده است، تنفیذ کند؟ اگر رأی دهندگان به این طرح همه صالح را دریای یک مصلحت سربزدند، دولت چگونه می تواند با آنان هم مدلی کند؟ برای دولت که مصلحتی بالاتر از دفاع از قانون اساسی و حقوق مردم وجود ندارد، راهی به جز مدارا و البته مقاومت وجود ندارد. حتی برای مجلس هم این پایان کار نیست. باتوجه به ساختار استفاده از اهرم های انضمامی و رأی علنی و بهره گیری از زورریاست بعضی از نمایندگان، و باتوجه به این که تصویب این طرح ولو اکثریت مجلس به آن رأی دهد، فشار شدیدی را بر کمر قرارآیند اصلاح اعمال می کند و چه بسا تمام دستاورد این دوساله را تهدید کند، نمایندگان مخالف می توانند و بلکه شایسته است که هنگام تصویب جزئیات طرح، به اعتراض مجلس را ترک کنند و آن را از اکثریت ببندازند. این حق نمایندگان اصلاح گراست و کسی نمی تواند در استفاده از این حق بر آنان همدردی کرد.

بنابراین هیچ چیز تمام نشده است، در شرایطی که روزنامه انتخاب اعلام کرده است ۷۵ درصد از مردم با این طرح مخالف و تنها ده صد با آن موافقت، دولت مردمی و نمایندگان مجلس که مدافع حقوق مردم اند، حق دارند تمامی توان خود را به کار گیرند، تا از به نتیجه رسیدن این طرح جلوگیری کنند. فراموش نکنیم که سیاست درس اصلاح گرایان در تنهن زدایی، آراش خواهی، مصلحت گرایی و ... با دست زدن به هر نوع حرکت قانونی در دفاع از حداقل اصول ابداً منافات ندارد.

هفت روز

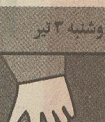
ضرورت موضع گیری رئیس جمهور و شورای نگهبان

محمد رهبر



روح الله حسینیان، فردی که اینک نام او با قتل های سیاسی گرّه خورده است، در سخنرانی چندی پیش خود در شهرستان ورامین، پس از تجلیل از سعید امامی او را صاحب خدماتی دانست که سال ها باید بگذرد تا جامعه از آن آگاه شود. شاید حسینیان از نامه امامی به وزیر اطلاعات مستعفی خبر داشت و طرح های امامی برای تهدید و تحدید مطبوعات را ازجمله خدمات ماندگار او می دانست. به هر تقدیر با فاش شدن آن نامه نگاری، امروز مردم نیز از دیگر اموری که بر عهده سعید امامی نهاده شده بود و از وی مشاوره خواسته می شد با خبر شده اند و البته مانند همیشه این بار نیز مردم آخرین کسانی هستند که اطلاعات مهم را به دست می آورند.

شباهت تکان دهنده نامه امامی و طرح اصلاح قانون مطبوعات بسیاری را بر این گمان استوار کرده بود که مجلس به چنین طرحی رأی نخواهد داد، اما چنین نشد و درواقع ناطق نوری در بدلی مناسب و با ذکر این نکته که ما می خواهیم همین اتهامات (قرایت طرح نمایندگان و نامه سعید امامی) از سوی مطبوعات مطرح نشود، انتشار نامه امامی را یکی از مصادیق جرم مطبوعاتی و از دلایل موجهی دانست که ضرورت اصلاح قانون مطبوعات را گوشزد می کند. بدین ترتیب کلیات طرح اصلاح قانون مطبوعات در کمال شگفتی تصویب شد و افکار عمومی را در ابهامی تلخ فرو برد. سئوالی که در این مقطع می توان مطرح کرد این است که چگونه می توان با این اقدام قانونی نمایندگان بر خورده قانونی کرد؟ ناظران معتقدند از آنجا که رئیس جمهوری مکلف و موظف به امضای قوانین مصوب مجلس است. بنابراین نمی تواند از امضای این طرح در صورت تصویب قطعی خودداری کند، اما رئیس جمهوری بنابر این که پاسدار قانون اساسی است، می تواند تذکری مبنی بر تخلف از قانون اساسی به قوه مقننه بدهد و شورای نگهبان نیز شایسته است طرح مذکور را به دلیل مغایرت آشکار با قانون اساسی مردود اعلام کند.

	ساعات شرعی	
اذان ظهر:	۱۳/۰۱	
غروب آفتاب:	۲۰/۱۰	
اذان مغرب:	۲۰/۲۲	
اذان صبح:	۴/۱۱	
طلوع آفتاب:	۵/۵۳	
سه شنبه ۴ تیر		

نشأط

تعداد محدودی مجلد روز نامه نشأط (از شماره ۱ تا ۶۰)

در دفتر روز نامه موجود است از مقامیان خواهشمند است جهت خرید به آدرس خیابان ولیعصر - روبروی جام جم - خیابان شهید طاهری - پلاک ۱۵ مراجعه نمایند.

قیمت هر مجلد ۹۵۵۵ تومان

گروه اقتصادی - رئیس بنیاد مستضعفان و جانبازان روز گذشته تصریح کرد که ادامه واگذاری مسئولیت خود به یک فرد جوان تر و با قدرت، است.

به گزارش ایرنا، محسن رفیق دوست در مراسم تحویل ۴۴

واحد مسکونی به جانبازان در تهران افزود: «دولت می تواند همچون سه سال گذشته از محل درآمدهای نفتی و مالیاتی، تلاش بیشتری در رفع مشکلات جانبازان و مستضعفان به عمل آورد».



در گفت وگویی با صاحبزنان اقتصادی نقش بنیاد مستضعفان در اقتصاد کشور و تأثیر تغییر مدیریت آن، مورد پرسش قرار داده ایم:

نگرانی ها ریشه در مناسبات سیاسی و جناحی دارد

بازیه مردوخ کارشناس صنعتی درباره نقش بنیاد مستضعفان در اقتصاد کشور گفت: «بنیاد مستضعفان به جهت عظمت زمینه های تولیدی و خدماتی می تواند منشأ ظرفیت سازی، ایجاد اشتغال و بالابردن تولید در کشور بویژه در مناطق توسعه نیافته کشور باشد.

وی افزود: «بنیاد تاکنون در باره ای از مناطق محروم کشور به ایجاد ظرفیت تولید و اشتغال کمک کرده و امید است این جهت گیری را در آینده هر چه بیشتر شدت بخشد.

مردوخ درباره نقش بنیاد و بحث خصوصی سازی گفت: «بنیاد به عنوان یک مجموعه اقتصادی تابع قوانین و مقررات کشور است و از این نقطه نظر، بزرگی حجم آن نباید نگرانی آفرین باشد. در صورتی باید نگران بزرگ

شدن نهادها در بخش خصوصی و یا دولتی بود که مدیریت نا کارآمد و یا نسبت به قوانین موضوعه کشور و با سیاست ها و برنامه های کشور سرپیچی نماید.

در حاشیه مجلس

اشکال آیین نامه ای درنامنویسی

علی آل کاظمی نماینده مردم سلسله و دلفان در آغاز جلسه علنی دیروز مجلس با استناد به ماده ۷۳ آیین نامه داخلی مجلس اظهار داشت: «مؤلفان طرح اصلاح قانون مطبوعات خودشان شخصاً باید ثبت نام می کردند در حالی که نام خام وحید دستجردی را فرد دیگری نوشته است، وحید دستجردی نیز در توضیح موضوع گفت: که چون آقایان در مقابل برگ مخصوص ثبت نام ایستاده بودند نتوانسته است شخصاً نام نویسی کند.

ناطق نوری اعلام تذکر آیین نامه ای نماینده را به مصلحت ندانست

پس از پایان سخنان عطا الله مهاجرانی به عنوان نماینده دولت و مخالف طرح اصلاح قانون مطبوعات، محمود آستانه نماینده سربند و شازند با استناد به مواد ۳۰ و ۱۶۴ آیین نامه داخلی مجلس دو تذکر داد. اول اینکه رئیس مجلس در مجازات و رعایت حقوق نمایندگان بی طرفی را لحاظ نکرده است. دوم اینکه تعدادی از نمایندگان تهدید به تعقیب شده اند، در این لحظه پیش از آنکه آستانه سخنانش را ادامه دهد ناطق نوری از وی درخواست کرد آن را به صورت خصوصی به وی بگوید. اصرار آستانه برای ادامه سخنانش مورد مخالفت رئیس مجلس قرار گرفت و نماینده یاد شده به احترام ناطق نوری اظهاراتش را ناتمام گذاشت.

پنهان کاری نکند

محمدباقر ذاکری نماینده مردم قوچان که به هنگام مخالفت رئیس مجلس با اعلام تذکر محمود آستانه در حین جلسه علنی دیروز به رفتار ناطق نوری اعتراض کرده بود پس از پایان جلسه گفت: «اعتراض ما این بود که اگر حرفی باید گفته شود چرا درگوشی و پنهانی باشد و نمایندگان در جریان قرار نگیرند. باید شفاف هر آنچه مربوط به نمایندگان است اعلام شود. این حق نماینده است که با استناد به آیین نامه داخلی مجلس تذکر بدهد.

رئیس مجلس بخشی از نامه محرمانه را خواند

در پایان جلسه علنی دیروز مجلس، بخشی از نامه محرمانه علی یونسی وزیر اطلاعات به رئیس مجلس شورای اسلامی خوانده شد که در آن، نامه چاپ شده

پس از گذشت ۱۰ سال تصدی بنیاد مستضعفان

رفیق دوست خدا حافظی کرد

داشت.

رفیق دوست افزود: «بعد از کنار رفتن از پست ریاست بنیاد، تلاش خود را برای رفع مشکلات جانبازان ادامه خواهم داد و در هر پستی که باشم به جانبازان خدمت خواهم کرد».

نظرخواهی نشاط از کارشناسان اقتصاد

نقش بنیاد مستضعفان در اقتصاد کشور و تغییر مدیریت آن

تغییر کند. براساس شرکت های سهامی عام در مجمع عمومی که از طرف اسامداران تشکیل می شود انتخاب شود.

به گفته وی همان طور که دولت تصمیم به خصوصی سازی گرفته است بنیادها نیز باید به این سمت بروند.

روند اقتصادی بنیاد قانونمندی خواهد شد

سعید لیلزار کارشناس امور اقتصادی گفت: «این تحولی است که قطعاً در انطباق با تحولات جاری سیاسی، اجتماعی و اقتصادی کشور قرار دارد و باید تمام گروه ها و طرف های سیاسی و اجتماعی این تغییر مدیریت را به فال نیک بگیرند».

وی اضافه کرد: «به لحاظ تغییرات غملی، این بنیاد به عنوان بزرگترین کنترل اقتصادی ایران هماهنگی بیشتری با دولت خواهد داشت و خودش را بیشتر با قوانین و مقررات جاری کشور انطباق خواهد داد».

لیلزار گفت: «در مجموع باید ادعان داشت با تغییر مدیریت این بنیاد روال ها و روندها بنابر این می یابست اساسنامه آن مانند یک اقتصادی تر، مثبت تر و قانونمندتر از گذشته شرکت سهامی عام تعریف شده و معیاران آن نیز خواهد شد».

خاتمی: ضعف ها و کاستی ها را نباید به حساب نظام گذاشت

گروه داخلی - سیدمحمد خاتمی رئیس جمهوری لزوم جبران عقب ماندگی در کشور را ضروری خواند و گفت: «ضعف ها و کاستی ها را نباید به حساب کل نظام و ملت گذاشت».

به گزارش ایرنا، سیدمحمد خاتمی دیروز پس از بازدید از کارخانه «سها» در جمع مدیران، مسئولان و کارکنان این کارخانه افزود: «بایداری نظام اسلامی در این است که ملت احساس حرمت می حق کند». وی افزود: «نیازمندی هایی که با عواطف آسان ها سر و کار دارد از جمله مهمترین مسائلی است که باید نسبت به تأمین آنها اقدام کرده، رئیس جمهوری گفت: «در عرصه بهداشت و درمان، تأمین نیازمندی هایی نظیر دارو و اقلام پزشکی از اولویت خاصی برخوردار است و باید از تمامی امکانات موجود برای تأمین نیازها استفاده کرده. وی توانمندی های کشور را مورد تأکید قرار داد و گفت: «باوجود این امکانات ایران می تواند در راه صدور خدمات و کالا به کشورهای دیگر کام بردارد». وی در ادامه سخنانش به مشکلات اقتصادی کشور اشاره کرد و بر لزوم هر چیز از اقتصاد وابسته به نفت تأکید کرد.

سعید امامی در صفحه اول روزنامه سلام مربوط به حوزه مشاوران وزارت اطلاعات توصیف شده بود و انتساب آن به سعید امامی رد شده است.

علی یونسی در این نامه با بیان اینکه از سوی وزارت اطلاعات اقدامی درباره اصلاح قانون مطبوعات صورت نگرفته است متن درج شده در روزنامه سلام را ناقص اعلام کرد.

* تکبیر قاضی مرتضوی

با اعلام نتیجه رأی گیری برای کلیات طرح اصلاح قانون مطبوعات، سعید مرتضوی قاضی دادگاه مطبوعات که از جایگاه تماشاچیان مجلس روند بررسی طرح را پیگیری می کرد با ابراز خرسندی از تصویب طرح، تکبیر گفت و پس از چند دقیقه جایگاه را ترک کرد.

ریاست استصوابی

پس از پایان سخنان عطا الله مهاجرانی، رئیس مجلس علت افزودن ۵ دقیقه به وقت وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی را استفاده ناطق نوری از حدود سه دقیقه وقت اضافه دانست. در این هنگام محمدباقر ذاکری نماینده مردم قوچان گفت: «این هم ریاست استصوابی».

مقام رهبری به هیچ کس تکلیف نکرده اند

رئیس مجلس در پایان جلسه دیروز در حالی که از گفت وگو با خبرنگاران امتناع می کرد در پاسخ به پرسش یکی از خبرنگاران درباره اعلام نظر مقام رهبری درخصوص طرح اصلاح قانون مطبوعات گفت: «مقام رهبری به هیچ کس تکلیف نکرده اند».

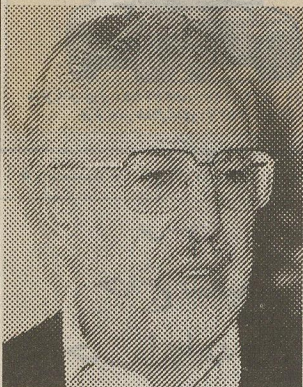
سکوت معنی دار نمایندگان اصلاح طلب

در حالی که انتظار می رفت کسان دیگری به جز آنها که در مخالفت با طرح اصلاح قانون مطبوعات سخن گفتند، به ابراد سخن بپردازند، جایگزینی حداقل ۳ نماینده که به عنوان مخالف ثبت نام کرده بودند، به شائبه های موجود ناشی از فضای جلسه دیروز دامن زد. بویژه که برخی نمایندگان اصلاح طلب جلسه را ترک گفتند و یا از دادن رأی امتناع کردند. در این میان سکوت تأمل برانگیز نمایندگان شاخصی اصلاح طلب از رأی چند تن از نمایندگان همفکر ایشان به طرح یاد شده بیشتر جلب توجه می کرد. سکوتی که نشانه رضایت نبود.

تربییون

انتخابات مجلس ششم، نظارت استصوابی و سه گزینه

ابراهیم یزدی



آناناله بامرکم آن تردوآ الامانات الی اهلها. خداوند امر می کند امانات (اداره امور مردم) را به اهل آن خود مردم برگردانید. آیه ۵۸ سوره نسا انتخابات مجلس ششم از مژون بسیار مهم و سرنوشت سازی در راستای تمکین همه جناح های قدرت از حق حاکمیت مردم و قانونگرایی است. آن چه به نام نظارت استصوابی در طی ادوار گذشته انجام شده است، نفی حق حاکمیت ملت است.

اصل نودونهم قانون اساسی جمهوری اسلامی نظارت را انتخابات را بر عهده شورای نگهبان واگذار کرده

است. فلسفه نظارت یک نهاد غیردولتی بر انتخابات در اصل این بوده است که دولت و یا نهادهای دیگر قدرت نتوانند در انتخابات، که مهمترین تجلی و بروز حق حاکمیت مردم است، به نفع منافع شخصی و یا گروهی خاص اعمال نظر و دخالت کنند. استقلال عمل شورای نگهبان ایجاب می کند که نه حقوقدانان این شورا نظر مجلسیان را در انجام وظیفه قانونی خود دخالت دهند و نه فقهای این شورا حق دارند در تصمیمات خود تابع رأی و نظر قدرت مافوق خود باشند. به طریق اولی این شورا حق اعمال سلیقه های سیاسی، گروهی و شخصی را نیز ندارد.

اما مروری کوتاه بر رویه و عملکرد شورای نگهبان در ادوار گذشته نشان می دهد که متأسفانه شورا از محدوده وظایف قانونی خود خارج شده است. عملکرد جانبدارانه فقهای شورای نگهبان، عملاً اعمال حق حاکمیت مردم را، که از آرمان های اصلی و اساسی انقلاب اسلامی ایران است و در قانون اساسی با صراحت و روشنی به رسمیت شناخته شده، مخدوش و مختل کرده است. این طرز عمل شورای نگهبان، موجب شده است که فریاد اعتراض همه طبقات و گروه های سیاسی بیرون از حاکمیت و حتی جناح های درون حاکمیت بلند شود و نظام جمهوری اسلامی را بحرانی جدی روبه رو گردد، بحرانی که در یک طرف رئیس جمهور منتخب پیش از بیست میلیون مردم و تمامی گروه ها و شخصیت های هوادار حاکمیت مردم قرار گرفته اند و در طرف دیگر اقلیتی که تسلیم شدن به قانون و ضوابط قانونی را به نفع ادامه نفوذ خود نمی بینند. ادامه این بحران، بدون تردید، از دید همه نیروها و گروه ها، اعم از جناح های درون حاکمیت و یا نیروها و گروه های بیرون حاکمیت برای کیان کشور خطرناک است و می تواند فاجعه آفرین باشد. نیروهای اصلاح طلب و متعهد به نظام و نفوذ خود نمی بینند. ادامه این بحران، بدون تردید، از دید همه به بافتن راه حل های مسالمت آمیز و فارغ از خشونت و ترس جاری دارند. اما باید دید گزینه های محتمل چیست و راه حل های بهینه کدام اند؟ ظاهراً سه گزینه اصلی فراوری ما قرار دارد: گزینه اول، ادامه روندهای گذشته و پافشاری فقهی شورای نگهبان و محافله کاران و مواضع یک جانبه خود. روشن است که این گزینه، نه تنها بحران را حل نمی کند و حتی آن را کاهش هم نمی دهد، بلکه برعکس تقابل های کنونی را تشدید هم می کند. توقفا این روند خطرناک بر عهده عناصر فرانه و خود را دور اندیش در درون جریان های قدرتمند محافله کار است.

گزینه دوم، حل کدخدامنشانه مشکل با مذاکرات خصوصی میان گروه ها و جریان های درون حاکمیت، یعنی جناح های خودی، بدون تغییر در اختراعات و اصلاح تفسیر نادرست نظارت استصوابی (احراز صلاحیت)، به صورت تصویب صلاحیت کلیه کاندیداهای وابسته به جناح های خودی درون حاکمیت. این یعنی باز کردن دایره محدود صلاحیت ها در حدومرزگی که تنها نیروهای خودی درون حاکمیت را دربر بگیرد. به این تر تیب بخش قابل توجهی از معترضین درون حاکمیت آرام می گیرند و به سبمی که داشته اند، اما محروم شده اند، می رسند. شواهدی وجود دارد که احتمال انتخاب این گزینه را تقویت می کند. دعوت آقای هاشمی، معروف به عبورکننده از بحران ها، از همه نیروهای خودی به سازش با هم و به دنبال آن اعلام مواضع جدید برخی از جناح های خودی مخالف خط رست در حمله به سازمان ها و گروه های خودی و غیر خودی (دقت تحکیم وحدت و نهیمت آزادی و روزنامه های غوغاسالار) و استقبال محافله کاران و تشویق های بی دریغی از گوینده این سخنان و احساس و اعلام این خطر که اگر سبیل بیاید همه آنها را، از چپ و راست، با هم می برد و تشکیل کمیته ای مرکب از نمایندگان جناح های خودی درون حاکمیت را اختلافات را با «کدخدامنشی» حل کنند، همه حاکی از آن است که این گزینه به احتمال بسیار زیاد در دستور جدی نیروهای خودی قرار گرفته است. اگر این اقدامات به نتیجه مطلوب برسد، بخشی از نیروهای مخالف نظارت استصوابی شورای نگهبان، از درون حاکمیت، به امید گرفتن سهمی از قدرت خود، از این حرکت اصلاح طلبانه کنار خواهند کشید. محافله کاران به مصداق از این ستون به آن ستون فرق است. از این راه حل بهره مند می شوند و بحران کنونی را، حداقل به طور موقت، پشت سر می گذارند. جناح چپ تجربه گردان این بازی نه تنها طرفی از آن نخواهد برد، بلکه می تردید به اعتبار سیاسی اش لطمه شدیدی وارد خواهد شد. اظهارات عجولانه و فاشانه اخیر یکی از رهبران شناخته شده این جناح درباره مواضع آقای خاتمی، اگرچه تلاش شد با تکذیب یا کم و زیاد کردن آن از تندی و شدت اثرات سوءسیاسی اش بکاهد، اما کار خود را کرده و به اعتبار آنان به عنوان گروه سیاسی پاینده اصول ضربه جدی وارد ساخته است. ادامه این امر تعادل نیروها را به ضرر فرایند توسعه سیاسی برهم می زند و چیزی نیست که مورد تأیید اصلاح طلبان قرار گیرد. انتخاب این گزینه موجب تکامی برنامه های توسعه سیاسی و رئیس جمهور، اخلاص در جنبش جامعه مدنی و تشدید بحران مشروعیت و در نهایت زیان و ضرر نظام جمهوری اسلامی تمام خواهد شد. انتخاب این گزینه باک کردن صورت مسئله است نه حل آن.

اما گزینه سوم، که به نظر می رسد تنها راه حل اصولی و منطقی و کارآیی باشد عبارت است از قبول اصلاح قانون انتخابات و تغییر اساسی در رویه های گذشته، به صورتی که نظیر دو دوره اول و دوم مجلس شورا، تمام نیروهای سیاسی ملتزم و متعهد به قانون اساسی فارغ از تقسیم بندی تنگ نظرانه خودی و غیر خودی را رایج، نتوانند در یک رقابت آزاد و سالم در انتخابات مجلس ششم حضور فعال پیدا کنند. انتخاب این راه حل یعنی پذیرفتن و تن دادن به مبانی و اصول مشروعیت عقلانی نظام و واگذاری حق مردم به خود آنان است. تمشیت امور جامعه، بر طبق آیه ۵۸ سوره نسا، آناناله بامرکم آن تردوآ الامانات الی اهلها، باید به خود مردم برگردانده شود. این مردم هستند که حق دارند صلاحیت و کلاهی منتخب خود را تشخیص دهند، نه هیچ فرد یا نهاد دیگری.

شرکت کارخانجات اسکلهای فولادی و مخازن ایران

طراحی و اجرای اسکلت فلزی (سهامی عام)

ساختمانهای چند طبقه

برجهای مرتفع

سوله - برجهای اسکلتی فولادی و مخازن ایران (سهامی عام)

شرکت کارخانجات اسکلت فلزی ایران

پیش از نیم قرن تجربه افتخار ماست

تهران ، خیابان دماوند

نرسیده به سه راه تهرانپارس ، پلاک ۱۷۲۰

تلفن : ۷۸۸۹۱۸۱ - ۳ - ۷۸۶۱۵۶۱ فاکس : ۷۸۶۱۷۸۸

پیش از ۵۰ سال سابقه افتخار ماست

آکشی ویژه

Guilty DOWN THE HEAT

TECH. LOW COST

COMPACT FLUORESCENT LAMP
ENERGY SAVER

PRICE: 1000 RIALS

NESHAT IRANIAN INDEPENDENT DAILY

بها : ۱۰۰۰ ریال

فلای اووی حشرات را ازبیشه اتومبیل دور می کند

روزنامه جامعه در ایران

پنجشنبه ۱۷ تیر ۱۳۷۸ • ۲۴ ربیع الاول ۱۴۲۰ • دوره جدید • سال اول • شماره ۱۰۰

بی ستون
حاج سعید
راحت ادامه دارد

صفحه ۳

Domestic داخلی

وزنی Sports

بین الملل International

Domestic داخلی

جوانان آزادکار
وزن کشی
کردند

صفحه همین

اظهارات جدید «نیازی»
در مورد عوامل
قتلهای زنجیره ای

صفحه ۳

Domestic داخلی

به حکم دادگاه ویژه روحانیت

روزنامه سلام توقیف شد

پس از گذشت ۱۰ سال تصدی بنیاد مستضعفان

رفیق دوست خدا حافظی کرد

صفحه ۲

گروه داخلی - توقیف روزنامه سلام تنها خبر دست اولی است که می تواند «تیتراژ» بسیاری از روزنامه ها را تغییر دهد. هر چند که ساعت ۲۰:۳۰ زمان بسیار دیری برای تغییر تیتراژ یک روزنامه صبح است اما این خبر به اندازه ای مهم، اساسی و سر نوشت ساز بوده است که تیتراژ روزنامه ها را تغییر دهد. اقدام روز گذشته دادگاه ویژه روحانیت در توقیف روزنامه سلام از دید بسیاری صاحب نظران یک رویارویی آشکار است. ساعاتی پس از تصویب کلیات طرح اصلاح قانون مطبوعات توسط اکثریت محافظه کار پارلمان، دادگاه ویژه روحانیت در یک اقدام جسورانه،

روزنامه ای که قریب به نه سال و با ۲۳۳۹ شماره مهمترین ارگان جریان خط امام را تشکیل می داد توقیف کرد.

به نظر می رسد علت اصلی این اقدام بهت آور همان نکته ای باشد که روزنامه کیهان چند ساعت پس از افشای نامه سعید امامی مبنی بر اصلاح قانون مطبوعات از آن به عنوان یک عمل مجرمانه یاد کرد و سلام را به سبب افشای نامه مخرمانه وزارت اطلاعات مجرم دانست.

در پی تصویب کلیات اصلاح قانون مطبوعات در مجلس ابراز شد

اعتراض شدید نمایندگان رکن چهارم به سلب آزادی مطبوعات

صفحه همین

زیبا جادار مطمئن

امرسان

یخچال فریزر جریج ۸۷۱

EMERSUN

دقت مرکزی: میان وکت بین کانیدی و آفریقا، پلاک ۵۳، طبقه سوم، شماره ۱۰

1071

جوانان آزادکار وزن کشی کردند

آیین وزن کشی مسابقه های کشتی آزاد قهرمانی جوانان زیر ۲۰ سال آسیا عصر دیروز در سالن شهدای هفتم تیر تهران برگزار شد.

در رقابت های کشتی آزاد قهرمانی جوانان آسیا که از صبح امروز به مدت دو روز در این سالن برگزار می شود، ۵۴ کشتی گیر از ۹ کشور حضور دارند.

وزن کشی این رقابت ها، پیش از انجام دیدارهای پایانی مسابقه های کشتی فرنگی قهرمانی جوانان آسیا انجام شد.

در این رقابت ها تیم های ایران، ژاپن، هندوستان، قزاقستان، قرقیزستان، اردن، عراق، افغانستان و تاجیکستان شرکت کرده اند.

در وزن ۵۰ کیلوگرم، فقط شش کشتی گیر به روی باسکول رفتند. در این وزن عباس بندساری از ایران در دور نخست با «توگان یای اولو» از قرقیزستان کشتی می گیرد.

در وزن ۵۸ کیلوگرم، هفت کشتی گیر ثبت نام کرده اند که مهدی نیک منش، کشتی گیر کشورمان در دور نخست با «پرویز بابایف» از تاجیکستان دست و پنجه نرم می کند.

در وزن ۶۳ کیلوگرم، شش کشتی گیر وزن کشی کردند. «حامد مودن» از ایران در دور نخست با «یوسف الحسنات» از اردن روبه رو می شود.

وزن ۶۹ کیلوگرم از ۹ کشتی گیر شلوغ ترین وزن است و «مصطفی علیزاده» نماینده تیم ایران در دور نخست باید با «مورید اده» از قزاقستان پیکار کند.

رقابت های وزن ۷۶ کیلوگرم با شرکت شش نفر برگزار می شود و «بهرام عابدی» از ایران در اولین گام به مصاف «ساجان پال» از هندوستان می رود.

در وزن ۸۵ کیلوگرم، شش کشتی گیر به پای باسکول وزن کشی رفتند. «شهاب قربانی» نماینده تیم ایران در نخستین کشتی خود با «آنیچ کمار» از هندوستان روبه رو می شود.

آن حضور دارند، «اکرامان امیری» از ایران در دور نخست باید با «ماجد سلمان» از عراق کشتی بگیرد.

وزن ۱۳۰ کیلوگرم تنها چهار شرکت کننده دارد. در این وزن «امیر رشید امیر» از ایران در کشتی نخست خود به مصاف «تال وین» از هندوستان می رود.

گام اول حرف

صدوسی و یکمین پیشوای دینی ارامنه در سال ۱۹۹۵ میلادی ویس از درگذشت جاثلیق اعظم وازگن اول عهده دار رهبری مذهبی ارامنه جهان گردید و تا هنگام مرگ این مقام را برعهده داشت.

وی پس از دوره فعالیت خود در اصفهان، دوبار در سالهای ۱۹۹۰ و ۱۹۹۳ میلادی به ایران سفر کرد و از نزدیک با زندگی ارامنه کشور آشنا شد.

کاره گین اول عضو آکادمی علوم ارمنستان و دارای چندین دکترای افتخاری از آکادمی های علوم و دانشگاه های معتبر جهان بود.

به مناسبت درگذشت وی کلیه کلیساهای ارامنه جهان (از جمله ایران) از تاریخ رحلت وی به مدت چهل روز سوگوار هستند. مراسم تشییع و تدفین وی روز پنجشنبه ۱۷ تیرماه در اچمیازین ارمنستان برگزار می شود.

جاثلیق کاره گین اول در هنگام درگذشت ۶۷ سال سن داشت و شخصیت های جهان از جمله بیل کلینتون، بوریس یلشین، ژاک شیراک، امیل لحد، حافظ اسد و... پیامهای تسلیتی به مناسبت درگذشت وی به حوزه دینی اچمیازین مخابره کردند.

گروه اجتماعی - همزمان با مراسم تدفین «جاثلیق اعظم کاره گین سر کیسیان اول» پیشوای مذهبی ارامنه جهان، در شهر اچمیازین ارمنستان امروز از سوی شورای خلیفه گری ارامنه ایران، مراسم خاص مذهبی در کلیسای سر کیس مقدس واقع در خیابان کریم خان زند برگزار می شود.

جاثلیق اعظم کاره گین سر کیسیان اول پیشوای مذهبی ارامنه جهان (حوزه عالی اچمیازین ارمنستان) عصر روز سه شنبه ۸ تیرماه بر اثر بیماری سرطان در مقر جاثلیقی خود در اچمیازین ارمنستان (نزدیک ایروان) درگذشت.

کاره گین نام مذهبی این شخصیت بود و نام اصلی وی «نشان» است. (Neshan) که در سال ۱۹۳۲ میلادی در شهر کسب سوریه متولد شده و سپس در مدرسه علوم دینی آنتیلیاس لبنان به تحصیل الهیات پرداخت.

جاثلیق کاره گین اول در دهه ۱۳۵۰ هجری شمسی از سوی حوزه مرکزی دینی آنتیلیاس به سمت رهبری دینی جامعه ارامنه اصفهان (ایران) انتخاب شد و سالها عهده دار این مسئولیت بود.

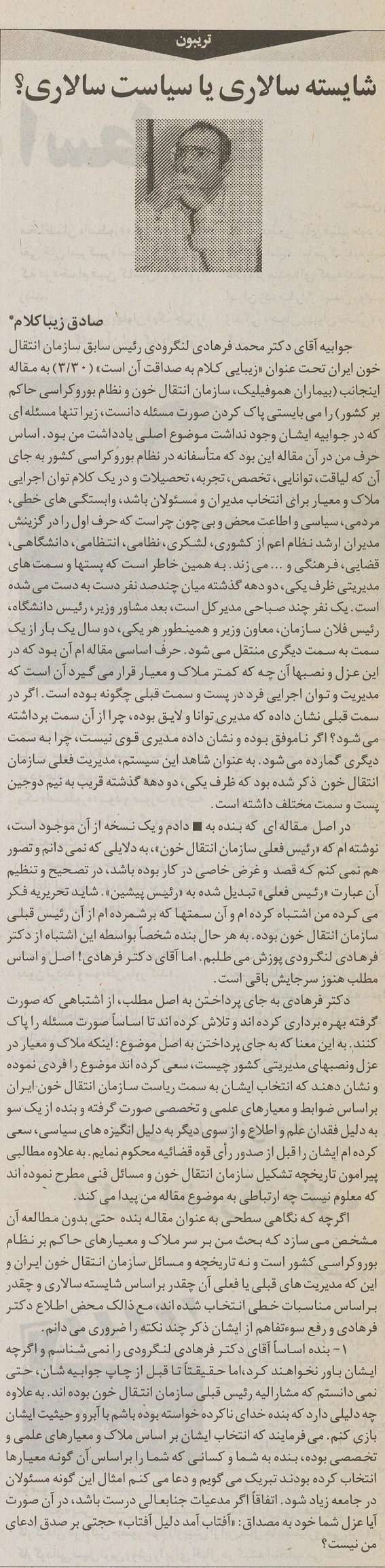
ارامنه جهان امروز جنازه پیشوای فقید خود را تشییع می کنند

گروه داخلی - روزنامه تهران تایمز به نقل از یک منبع مطلع نوشت: «کمیتسه سه نفره سید محمد خاتمی که به منظور تحقیق و بررسی قتل های زنجیره ای تشکیل شده اکنون به یک نفر تقلیل یافته است».

براساس این گزارش، این منبع افزود: «در حال حاضر فقط علی ربیعی پرونده را پیگیری می کند».

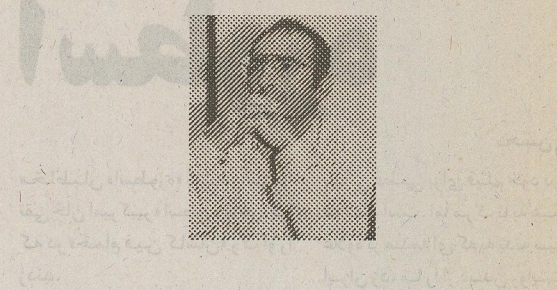
گروه داخلی - روزنامه تهران تایمز به نقل از یک منبع مطلع نوشت: «کمیتسه سه نفره سید محمد خاتمی که به منظور تحقیق و بررسی قتل های زنجیره ای تشکیل شده اکنون به یک نفر تقلیل یافته است».

براساس این گزارش، این منبع افزود: «در حال حاضر فقط علی ربیعی پرونده را پیگیری می کند».



تریبون

شایسته سالاری یا سیاست سالاری؟



صادق زیباکلام*

جوابیه آقای دکتر محمد فرهادی لنگرودی رئیس سابق سازمان انتقال خون ایران تحت عنوان «زیبایی کلام به صداقت آن است» (۲/۳۰) به مقاله اینجناب (بیماران هموفیلیک، سازمان انتقال خون و نظام بوروکراسی حاکم بر کشور) را می‌بایستی پاک کردن صورت مسئله دانست، زیرا تنها مسئله‌ای که در جوابیه ایشان وجود نداشت موضوع اصلی یادداشت من بود. اساس حرف من در آن مقاله این بود که متأسفانه در نظام بورو کراسی کشور به جای آن که لیاقت، توانایی، تخصص، تجربه، تحصیلات و در یک کلام توان اجرایی ملاک و معیار برای انتخاب مدیران و مسئولان باشد، وابستگی های خطی، مردمی، سیاسی و اطاعت محض و بی چون چراست که حرف اول را در گزینش مدیران ارشد نظام اعم از کشوری، لشکری، نظامی، انتظامی، دانشگاهی، قضایی، فرهنگی و ... می‌زند. به همین خاطر است که پستها و سمت های مدیریتی طرف یکی، دو دهه گذشته میان چندصد نفر دست به دست می شده است. یک نفر چند صیاحی مدیر کل است، بعد مشاور وزیر، رئیس دانشگاه، رئیس فلان سازمان، معاون وزیر و همینطور هر یکی، دو سال یک بار از یک سمت به سمت دیگری منتقل می‌شود. حرف اساسی مقاله ام آن بود که در این عزل و نصبها آن چه که کمتر ملاک و معیار قرار می گیرد آن است که مدیریت و توان اجرایی فرد در پست و سمت قبلی چگونه بوده است. اگر در سمت قبلی نشان داده که مدیری توانا و لایق بوده، چرا از آن سمت برداشته می‌شود؟ اگر ناموفق بوده و نشان داده مدیری قوی نیست، چرا به سمت دیگری گمارده می‌شود. به عنوان شاهد این سیستم، مدیریت فعلی سازمان انتقال خون ذکر شده بود که ظرف یکی، دو دهه گذشته قریب به نیم دوجین پست و سمت مختلف داشته است.

در اصل مقاله ای که بنده به ■ دادم و یک نسخه از آن موجود است، نوشته‌ام که «رئیس فعلی سازمان انتقال خون»، به دلایلی که نمی‌دانم و تصور هم نمی‌کنم که قصد و غرض خاصی در کار بوده باشد، در تصحیح و تنظیم آن عبارت «رئیس فعلی» تبدیل شده به «رئیس پیشین». شاید تحریریه فکر می‌کرده من اشتباه کرده‌ام و آن سمتها که برشمرده‌ام از آن رئیس قبلی سازمان انتقال خون بوده. به هر حال بنده شخصا بواسطه این اشتباه از دکتر فرهادی لنگرودی پوزش می‌طلبم. اما آقای دکتر فرهادی! اصل و اساس مطلب هنوز سرچاشنی باقی است.

دکتر فرهادی به جای پرداختن به اصل مطلب، از اشتباهی که صورت گرفته بهره برداری کرده‌اند و تلاش کرده‌اند تا اساساً صورت مسئله را پاک کنند. به این معنا که به جای پرداختن به اصل موضوع: اینکه ملاک و معیار در عزل و نصبهای مدیریتی کشور چیست، سعی کرده‌اند موضوع را فردی نموده و نشان دهند که انتخاب ایشان به سمت ریاست سازمان انتقال خون ایران براساس ضوابط و معیارهای علمی و تخصصی صورت گرفته و بنده از یک سو به دلیل فقدان علم و اطلاع و از سوی دیگر به دلیل انگیزه های سیاسی، سعی کرده‌ام ایشان را قبل از صدور رای قوه قضائیه محکوم نمایم. به علاوه مطالبی پیرامون تاریخچه تشکیل سازمان انتقال خون و مسائل فنی مطرح نموده‌اند که معلوم نیست چه ارتباطی به موضوع مقاله من پیدا می‌کند.

اگرچه که نگاهی سطحی به عنوان مقاله بنده حتی بدون مطالعه آن مشخص می‌سازد که بحث من بر سر ملاک و معیارهای حاکم بر نظام بوروکراسی کشور است و نه تاریخچه و مسائل سازمان انتقال خون ایران و این که مدیریت های قبلی یا فعلی آن چقدر براساس شایسته سالاری و چقدر براساس مناسبات خطی انتخاب شده‌اند، مع ذلک محض اطلاع دکتر فرهادی و رفع سوءتفاهم از ایشان ذکر چند نکته را ضروری می‌دانم.

۱- بنده اساساً آقای دکتر فرهادی لنگرودی را نمی‌شناسم و اگرچه ایشان باور نخواهند کرد، اما حقیقتاً تا قبل از چاپ جوابیه شان، حتی نمی‌دانستم که مشاورالرئیس قبلی سازمان انتقال خون بوده‌اند. به علاوه به دلایلی دار که بنده خدای ناکرده خواسته بوده باشم با آبرو و حیثیت ایشان بازی کنم. می‌فرمایند که ایشان بر اساس ملاک و معیارهای علمی و تخصصی بوده، بنده به شما و کسانی که شما را براساس آن گونه معیارها انتخاب کرده بودند تبریک می‌گویم و دعا می‌کنم امثال این گونه مسئولان در جامعه زیاد شود. اتفاقاً اگر مدعیات جنابعالی درست باشد، در آن صورت آیا عزل شما خود به مصادق: «آفتاب آمد دلیل آفتاب» جتنی بر صدق ادعای من نیست؟

انتخابات ۷۹ مجلس

تبلیغات و ضرورت برنامه‌ریزی

سعیدبرزین

موفقیت سعیدمحمد خاتمی در انتخابات ۲ خرداد بدون تردید به خاطر محتوای اصلاح طلب برنامه سیاسی او بود. اما، در عین حال، نباید نادیده گرفت که اجرای

یک برنامه منظم مبارزاتی در پیروزی او مؤثر واقع شد. به عبارت دیگر، با این که تبلیغات همیشه یکی از وجوه قوی نظام اسلامی بوده است، ولی خاتمی به آن ظرفیت داد و از آن برای پیشبرد برنامه سیاسی خود استفاده کرد. از آن پس، نیروهای سیاسی بیش از پیش به اهمیت شکل تبلیغات واقف شده و از آن استفاده کرده‌اند. اکنون به نظر می‌رسد نیروهایی که بتوانند برنامه تبلیغاتی منظمی در انتخابات آینده مجلس اجرا کنند امکان موفقیت خود را افزایش خواهند داد.

یکی از مهمترین جنبه های برنامه انتخاباتی آینده شناختن چندگانگی گروه های رای دهنده و چندگانگی نیازها و خواست های ایشان است، به اضافه این که مردم به طور کلی در مورد مسائل اجتماعی داناتر و حساس تر شده‌اند و دیگر شعارها و برنامه های ساده را نخواهند پذیرفت. انتخابات ۷۹ همچنین فرصتی خواهد بود که این بسیج نیروهای تشکیلاتی، قاعدتاً در سطوح مختلف (از جمله در شبکه های روشنفکری، کارگری، کارمندی، محله ای و...) صورت خواهد گرفت. همچنین فرصتی خواهد بود تا این نیروها جذب بدنه اصلی احزاب شوند و تعلیم حزبی ببینند، نیروهای متخصص و حرفه ای نیز در این روند استخدام خواهند شد تا در تعیین برنامه سیاسی و تبلیغاتی جناح ها کمک کنند.

تأمین بودجه تبلیغات یکی از مسائل حساس انتخابات خواهد بود. توسعه سیاسی ایران دچار محدودیت هایی است که جمله این که نیروهای سیاسی برای حیات خود همچنان به نهادهای دولتی وابسته‌اند. این امر بخصوص در مورد منابع مالی صدق می‌کند. در همین چارچوب بود که کرباسچی به بهره برداری از امکانات شهرداری متهم شد. به نظر می‌رسد که در انتخابات آینده روند استفاده از منابع دولتی ادامه پیدا کند ولی ممکن است تلاش هایی برای جلب نظر صاحبان سرمایه صورت بگیرد. در هر صورت، مسئله شفاف نخواهد شد، در برخی کشورها، قوانینی وجود

«... می‌گوید که استیضاح آقای مهاجرانی در مجلس ضعیف بوده است. برادر من تو که خبر از آنچه در مجلس گذشت نداری! تو که نمی‌دانی صحبت هیچ‌یک از برادران استیضاح کننده و سخنان مهاجرانی در رأی نمایندگان هیچ اثری نداشت. تو دیگه چی می‌گی؟

... بعضی از مواقع دوستان ما آب را در آسیاب دشمن می‌ریزند و غفلت می‌کنند... آیا استیضاح کنندگان ضعیف عمل کردند؟ نه خیر، آن زمانی که دوستان ما را متهم به ضعف می‌کردند و مشغول استراحت بودند ما در شبانه روز بین ۱۶ تا ۱۸ ساعت حداقل و گاه حدود ۲۲ ساعت و بعضی از مواقع ۴۸ ساعت فقط پلک نمی‌زدیم تا این مسائل و موارد آماده شود. تیمی که پشت تریبون قرار گرفتند جزو پرتیزین افراد ما بودند. آقای مهاجرانی جواب هیچ یک از موارد را حتی حدود ده درصد هم نداد و فقط داستان سرایی کرد و قصه گفت. مهاجرانی آدم نطاقی است و سخنور خوبی است. اگر ما بیست یا سی سخنران خوب داشته باشیم یکی از آنها مهاجرانی است. او خوب می‌تواند جلسه را مجذوب خودش

(متن سخنرانی رسولی نژاد، نماینده دماوند، چاپ شده در روزنامه جبهه به تاریخ ۷۸/۳/۲۹، ص ۷)

از جلسه استیضاح آقای مهاجرانی و عملکرد ضعیف استیضاح کنندگان ایشان زمان چندانی نگذشته است و هر کس که در طول این مدت طی سائحه‌ای حافظه‌اش را از دست نداده باشد عملکرد بسیار ضعیف و بد استیضاح کنندگان را به خوبی به یاد دارد. اما مشکل این که برخی از استیضاح کنندگان گرامی واز جمله آقای رسولی نژاد نمی‌خواهند چنین امر بدیهی و قابل قبولی را بپذیرند و هنوز هم سعی دارند به نحای مختلف به دیگران بیاورانند که برکنار نشدن عطاالله مهاجرانی از سمت وزیر ارشاد هیچ دخلی به عملکرد ضعیف آنان ندارد و به بنده وستان های پشت پرده مربوط می‌شود. من به این مسائل جنبی هیچ

کاری ندارم و حتی اگر آقای مهاجرانی از سمت وزیر ارشاد برکنار می‌شدند باز هم بر سر این قول خود بودم که نمایندگان محترم استیضاح کنند به دفاع بد و غلط شان از ارزش ها و مقدسات دینی مصداق بارز این بیت خواجه شیراز واقع شدند:

گر تو قرآن بدین نمط خوانی

ببری رونق مسلمانی
استیضاح کننده محترم می‌فرمایند: «صحبت هیچ یک از برادران استیضاح کننده در رأی نمایندگان هیچ تأثیری نداشت»، چرا؟! آیا نه به این دلیل که حضرات استیضاح کننده نتوانستند دلایل عقلی و نقلی کافی در رد عطاالله مهاجرانی بیاورند؟ یا راستی سخن کسانی که هنوز فرق میان سیمین دانشور یا سیمین بهبهانی را نمی‌دانند چه تأثیری می‌تواند بر دیگر نمایندگان بگذارد؟ داد و هوار کسانی که نشریات چاپ شده در زمان میرسلیم را به عنوان نشریات ضاله چاپ شده در زمان مهاجرانی مطرح می‌کنند تا چه اندازه می‌تواند تأثیر گذار باشد؟

کتاب های مستنوع الحجاب را که توسط عده ای دستفروش کپی می‌شود ودر کنار خیابان به فروش می‌رسد به عنوان بی کفایتی وزیرارشاد مطرح کردن چه تأثیری در دیگران می‌گذارد؟ گزینش غلط و غیرمنصفانه از مقالات فلان نویسنده – کیرم که آن نویسنده مسعود پهنود باشد – بر چه کسی تأثیری می‌گذارد؟ تگوییهم همه آن نمایندگانی که به مهاجرانی رای اعتماد دادندتطمیع شده بودند، چرا که با این سخن نه تنها کلیت مجلس شورای اسلامی زیرسؤال می‌رود بلکه آن وقت جناح دیگر هم می‌تواند مدعی شود که فی المثل استیضاح عبدالله نوری و برکناری او نیز به همین

مقالات

سخنی با استیضاح کنندگان وزیر ارشاد

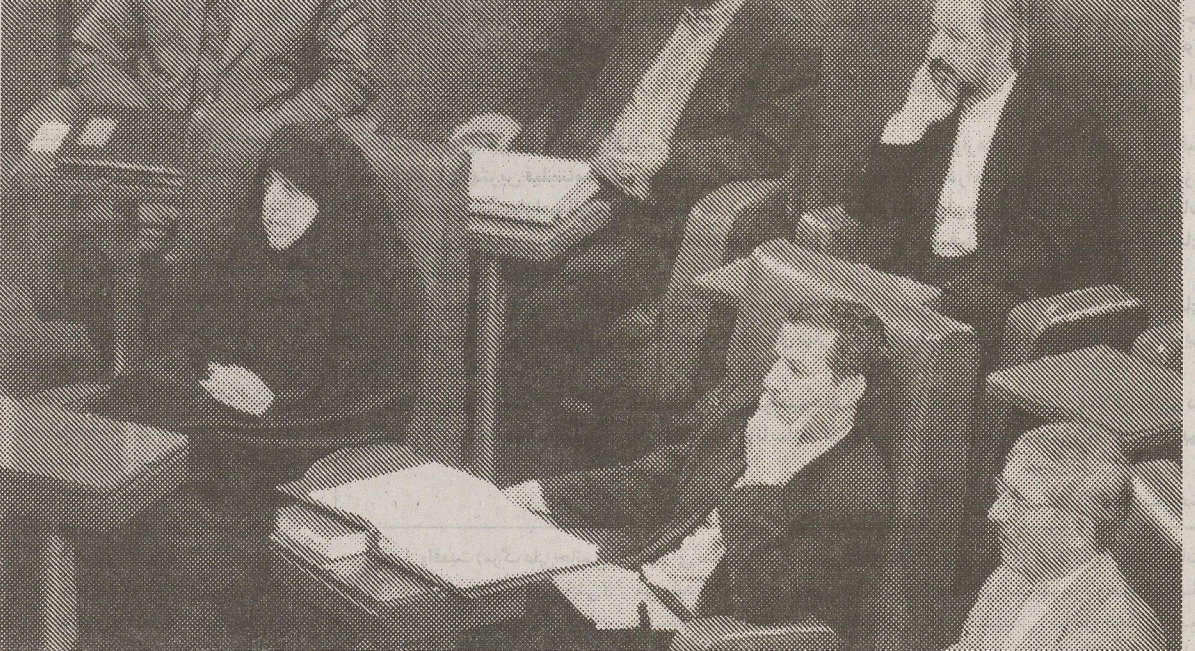
سید عبدالجواد موسوی*

از انقلابی که آن را انقلاب فرهنگی می‌نامند می‌گذرد اما یک محقق و یا یک مصحح ادبی در مراکز و نهادهایی که توسط حضرات اصولگرا اداره می‌شود پرورش نیافته است. البته پرورش دادن محقق و مصحح و ادیب کار یک سازمان و نهاد و دولت نیست. اما هنگامی که نه به کار فرهنگی ارج نهاده می‌شود و نه امنیت شغلی و اجتماعی برای اهل فرهنگ فراهم می‌آید چه توقعی می‌توان داشت؟ طبیعی است که در چنین شرایطی هنرپیشه ها و فوتبالیست ها بت ذهنی جوانان می‌شوند و تصویر «دی کاپریو» در و دیوار شهر را می‌آید:

چشم واکن که جلوه دلدار

به تجلی است بر در و دیوار!

حضرات! باور کنید همه و همه از چپ تا راست از کارگران تا جبهه مشارکتی ها، هیچکدام به فکر هنر و فرهنگ این سرزمین نبوده و نیستند. آقای مهاجرانی هم به فکر هنرگ و هنر نیست. اوزارات ارشاد را با دفتر نمایندگی کارگران سازندگی عوضی گرفته است. او هم آدم [...] است. یک بار صاحب همین قلم در نقد کتاب «افسانه نیما» هم [...] و هم سیاسی کاری ایشان را اثبات کرده‌ام و اگر امروز در این باره چیزی نمی‌نویسم فقط به این خاطر است که به مخالفان ایشان که آنها هم مشتی سیاسی کارند نفعی نرسانده باشم. این را هم از یاد نبرید که مهاجرانی گرچه باسواد نیست ولی ابزار کارش را خوب بلد است و به قول آقای رسولی نژاد «سخنور خوبی است و می‌تواند جلسه را مجذوب خودش کند». اما در میان استیضاح کنندگان محترم که به قول آقای رسولی نژاد: «جزو قویترین افراد بودند» حتی یک سخنور خوب یافت نمی‌شد، چرا؟ آیا خوب سخن نگفتن با اصولگرا بودن لازم و ملزوم یکدیگرند. آیا حزب الهی بودن و بی سواد بودن دو اصل غیرقابل تفکیکند؟ آقای رسولی نژاد می‌گوید: «مهاجرانی در مقابل مسائل مطرح شده فقط



داستان سرایی کرد و قصه گفت» من اما می‌گویم آن داستان سرائی ها درخور همان مسائل طرح شده بود که گفت:

چون سرو کار تو با کودک فتاد

پس زبان کودکي باید گشاد
با کسانی که هیچ از هنر و فرهنگ نمی‌دانند و معیارشان برای تمیز حق و باطل مشتی شعار سطحی پیش پا افتاده است و «نگه آتشی که جریبش پا را دید نتواند» چگونه می‌توان سخن گفت؟ به آن آقای که بهرام بیضایی را به استاد چهار تا مصاحبه‌ای که هرگز نتوانده و یکی دو فیلمی که هرگز ندیده – و احتمالاً و صفش را از آدم های برت تر از خودش شنیده – ملحد و ضدانقلاب می‌خواند باید هم اینکه جواب داد که: آقای بیضایی فیلمنامه مسلمان من حسین بن علی است» مهاجرانی با منطق حضرات استیضاح کننده به آنها پاسخ گفته است و به نظر من چنین نمایندگانی لایق چنین وزیری هستند و چنین وزیری در جور چنین نمایندگانی – و انصافاً در وخته باهم خوب جفت و جور شده‌اند.

و اما آقای رسولی نژاد! حضرات استیضاح کننده! هر چند که کار از کار گذشته است، هر چند که گذشته نه چندان روشن شما موجب می‌شود که هیچ سخنی حتی اگر حق باشد از شما پذیرفته نشود، اما اگر رضای «حق» را می‌خواهید کمی ببینیدش، کمی کتاب بخوانید.

به خدا ضرر نخواهید کرد. حتی اگر قیر و قیامتی هم در کار نباشد این کار برای پیشبرد امور دنیویاتن سودمند خواهد بود. لافال اگر بار دیگر خواستید مهاجرانی را استیضاح کنید به این روز نخواهید افتاد.

* نویسنده نشریه های صبح و جبهه

وزارت ارشاد ترویج ابتذال و بی بندوباری خوانده می‌شود اما پخش همان موسیقی آن هم در ماه های محرم و صفر از صدا و سیما هیچ اشکالی ندارد؟ آیا خطر این همه فیلم و سریال فرنگی و وطنی که بام تا شام «فیمینست» را تبلیغ و ترویج می‌کنند کمتر از فی المثل روزنامه زن است؟ و این هم تیر خلاص.

ساختن سریال درباره ائمه معصومین «صلوة الله علیهم اجمعین» به دست بی لیاقت ترین افراد سپرده می‌شود تا هم زندگی ائمه ...وم به وهن آلودترین شکل ممکن به تصویر کشیده شود و هم بیت المال به هبا و هدر رود. چرا؟ به این دلیل که دست اندر کاران این سریال در انتخابات خرداد ۷۶ از کاندید مورد حمایت فلان جناح حمایت کرده‌اند!! به این می‌گویند اقتدار فرهنگی!! مبارزه با شیخون فرهنگی!! و ... تو خود حدیث مفصل بخوان از این مجمل.

دو دهه از نهضت بهمن ۵۷ می‌گذرد و ماحصل تلاش های بی شائبه و بی خوابی کشیدنیهای حضرات

اصولگرا، اپوزیسیون مفت و مجانی پرورش دادن است: عباس معروفی، حشمت الله طبرزدی، عبدالکریم شروش، اکبر گنجی و ... و بسیاری دیگر از چماقداران دیروز و

لیبرال های امروز که در دامان همین حضرات پرورش یافته‌اند و با پول و امکانات همین حضرات سر برآورده‌اند و بعضی اینکه فرصت و مجال ظهور یافته‌اند ابتدا بر همین حضرات تیغ کشیده‌اند، در عوض آنان که فکر و سخنی داشتند اما ایمان و عقیده را در کان دوشینی برای متاع دنیوی فقر و عسرت و تنگدستی گرفتار آمدند که حتی برای ابراز سخنی علیه همین اپوزیسیون های خودساخته فرصتی نیافتند. همین حضرات اصولگرا هزینه و امکاناتی را که باید خرج مجله «مشرق» می‌کردند تا به شبهه‌افکنی های اصحاب کیان و ماکیان پاسخ گوید، به امثال «طبرزدی» دادند. امروز به لطف و مرحمت همان حضرات، نویسندگان نشریه مشرق پراکنده‌اند و بی مخاطب و آقای طبرزدی بالای جان حضرات شده است. حضرات استیضاح کننده از ابتدای انقلاب تاکنون چه کار فرهنگی‌ای انجام داده‌اند که انتظار دارند همه امور آن چنان که آنان می‌خواهند پیش برود. چه زمینه‌ای را شخم زده‌اند و چه بذری را کاشته‌اند که امروز می‌خواهند میوه درخواهشان را بچینند. بهترین متون ادبی گذشته این سرزمین در زمان وزارت پرویز نائل خلارئی خائن و احسان یار شاطر مزور (که آل احمد بزرگ همواره از او با عنوان بار قاطر یاد می‌کرد) به چاپ رسیده‌اند. زشت است، قبیح است اما حقیقت دارد. هنوز هم بهترین آثاری که در این زمینه چاپ می‌شود، تجدید چاپ کتاب های همان دوره است. دو دهه

است نحوه حکومت کردن و موارد اعمال حاکمیت را با نظر مردم انجام دهد و همه امور را به اطلاع مردم برساند. در حقیقت در موضوع بالا می‌توانیم نوعی وکالت میان مردم و نظارت منشر نمایند.
دوم:
محدودیت های اطلاع رسانی
صرف نظر از مباحث نظری در حوزه محدودیت اطلاع رسانی (به طور کلی) در اینجا تا توجه به موضوع قتلهای زنجیره ای به این امر پرداخته می‌شود. در اصل ۱۶۵ قانون اساسی دو محدودیت برای علنی بودن دادگاه ها آورده است که این امر می‌تواند در امر اطلاع رسانی نیز به عنوان محدودیت آن قلمداد شود. این محدودیت ها عبارتند از عفت عمومی و نظم عمومی. به عبارت دیگر اصل بر این است که دادگاه ها علنی برگزار شود (به غیر از موارد دناوی خصوصی که به تقاضای طرفین بستگی دارد) مگر این که موضوع مورد طرح یا مسائل مطرحه معایر یا عفت عمومی یا نظم عمومی نباشد. اگرچه این دو محدودیت به صورت غیرشفافی آورده شده است ولی به نظر می‌رسد مفهوم عفت عمومی در اذهان عمومی روشن است ولی مفهوم نظم عمومی چندان روشن نیست و لذا در اینجا سعی می‌کنیم این مفهوم را به نحوی تبیین نماییم، نظم عمومی واجد ویژگی خاص است که می‌تواند دو نمود داخلی و خارجی داشته باشد. در مسائل داخلی عموماً به مسائلی اطلاق می‌شود که نظم قانونی مصداق بارز آن است به عبارت بهتر هر موضوعی در حاکمه مطرح شود (دارد) مگر این که موضوع مورد طرح یا مسائل مطرحه معایر یا عفت عمومی یا نظم عمومی نباشد. (ایجاد درگیری، اعتشاش و ...) از مصادیق نظم عمومی در بعد داخلی است ولی از بعد بین المللی می‌توان امور مغایر با نظم عمومی و مسائلی دانست که منجر به ورود ضربه اساسی به



است نئام که وکیل نمی‌تواند بدون رضایت موکل اقدامی را انجام دهدو موظف است هر نوع اطلاعات در خصوص مورد وکالت را به اطلاع موکل برساند. در جریان قتلهای زنجیره ای نیز این رابطه برقرار است یعنی بر قوه قضائیه فرض است که اطلاعات بدست آمده را به مردم ارائه نماید و مطبوعات نیز بر این اصل حق دارند اطلاعات لازم را در این خصوص به اطلاع مردم برسانند.

۲- اصل نظارت مردم

در قسمتی از مقدمه قانون اساسی آمده است: «تا مسلمان با انتخاب مسئولان کاراند و مؤمن و نظارت مستمر بر کار آنان به طور فعالانه در ساختن جامعه اسلامی مشارکت جویند...».

قانون اساسی حق نظارت بر مسئولان و امور کشور را از حقوق اساسی مردم می‌داند. بر همین اساس باید زمینه نظارت نیز فراهم گردد. بدیهی است نظارت وقتی امکانپذیر است که اطلاعات لازم در خصوص موضوع مورد نظارت در اختیار مردم قرار گیرد. به عبارت دیگر التزام به شیء، التزام به لوازم آن را نیز دربردارد. در مسایل قضایی مواردی که مربوط به حقوق عمومی می‌شود مانند قتلهای زنجیره ای چون عنوان جرم از جرایم عمومی است، نظارت مردم بر آن ضروری است و بر همین اساس اصل که براساس اصل ۱۶۵ بر علنی بودن محاکم است. یکی از علل علنی بودن دادگاه های نظارت مردم بر نحوه اعمال حق حاکمیت مردم در حوزه قضایی است و لذا مبتنی بر اصل نظارت مردم بر عملکرد

محمّد حقیقی

کشور و نظام سیاسی به طور کلی می‌شود. طرح اموری که موجب می‌شود کشور در مجامع بین المللی و کشوری یا خارجی مورد تعرض جدی قرار گیرد و یا روابط خارجی را با بحران مواجه نماید به نظر می‌رسد از مصادیق منوعیت در نماد خارجی نظم عمومی است.

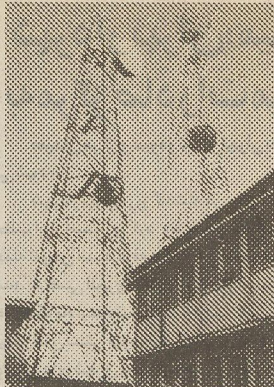
با توضیحات داده شده می‌توان درخصوص قتل های زنجیره ای نیز محدودیت های بالا را در صورت وجود اعمال کرد. به عبارت دیگر پایبندی به



قانون و اقدام در چارچوب قوانین اقتضا دارد به مواردی که احیاناً ممکن است به صورت ادعا یا احیاناً دلیل مطرح و دارای وجهی از وجه نظم عمومی یا عفت عمومی دارد توجه نموده، از انتشار آن خودداری گردد. مواردی که بعضاً در نشریات طرح می‌شود مثل موارد مربوط به شاهد «C» در قضیه منوعیت به خاطر نظم عمومی محدودیت ممکن است از مصادیق نظم عمومی قلمداد شوند و لذا انتشار اطلاعات بیشتر درخصوص آنها احتمال دارد مغایر با اصل ۱۶۵ قانون اساسی باشد.

با این حال این محدودیت، اموری معطوف به موضوع هستند یعنی اگر زمانی افشا مطالب ممنوع مغایر با نظم عمومی نبود اصل آزادی انتشار اطلاعاتی جاری خواهد شد و به عبارت دیگر ممنوعیت به خاطر نظم عمومی محدودیت زمانی دارد و مطلق نیست. (وحدت ملاک اصل ۹۶ قانون اساسی است).

وزیر پست و تلگراف و تلفن: استفاده از تجهیزات داخلی توان تولیدی کشور را بالا می برد



گروه اقتصادی - استفاده از تجهیزات داخل با وجود اشکال های جزئی و احتمالی که ممکن است

این گونه کالاها داشته باشند، منجر به تقویت توان تولیدی صاحبان کارخانه ها و مراکز تولید داخلی می شود.

محمد رضا عارف، وزیر پست و تلگراف و تلفن در گفت و گو با خبرنگار ایرنا درباره طرح راههای ارتقای کیفیت تجهیزات مخابراتی گفت: «اصلاح قوانین مربوط در این زمینه، رعایت استانداردهای بین المللی در تولید تجهیزات مخابراتی و حمایت عملی از این گونه صنایع از جمله راهکارهای تقویت صنایع تولید کننده تجهیزات مخابراتی در کشور است».

وی با اشاره بر لزوم ایجاد شرایط و تسهیلات قانونی و برداشتن قوانین پیچیده و بازدارنده گفت: «مجلس شورای اسلامی در زمینه حذف پاره ای از قوانین بازدارنده نقش تعیین کننده ای دارد».

عارف در زمینه توان فعلی کارخانه های داخلی در تولید و تأمین تجهیزات مخابراتی گفت: «در حال حاضر در بخش کابل های مخابراتی مسی و نوری نیازهای کشور از کارخانه های وابسته به وزارت پست و تلگراف و تلفن تأمین می شود».

هاشمی رفسنجانی:

باید با کمک اینترنِت و ماهواره از مبلغان اعزامی به خارج پشتیبانی کرد

گروه داخلی - علی اکبر هاشمی رفسنجانی رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام دیروز در جمع مبلغان ایرانی که به خارج اعزام می شوند، گفت: «باید با یک برنامه ریزی صحیح و کامل و استفاده از ارتباطات جهانی از جمله شبکه اینترنت و ماهواره از مبلغان اعزامی پشتیبانی لازم را به عمل آوریم».

به گزارش ایرنا، وی خطاب به مبلغان اعزامی به خارج افزود: «فرصتی که در سایه انقلاب اسلامی در اختیار شما قرار گرفته بسیار ارزشمند و تاریخی است که اگر صحیح از آن بهره برداری نشود جریان آن امکان ناپذیر خواهد بود».

به گزارش ایرنا، وی افزود: «شما مبلغ عظیم ترین مکتبی هستید که خداوند آن را مطابق با فطرت بشر نازل کرده و در طول تاریخ ظهور نیز حقانیت و برتری خود را به اثبات رسانده و تمدن های عظیمی را از چین تا آفریقا به وجود آورده است».

وی تأکید کرد: «مبلغان باید ظرفیت و صلاحیت لازم را در معرفی تاریخ

مشعشع تمدن بزرگ اسلامی بویژه در زمینه های علمی و علمی داشته و به اصولی که می خواهند ترویج نمایند، مزین باشند».

سکه و طلا	(۱۶ تیر)
یک سکه تمام بهار آزادی	۵۶۷۵۰۰
یک سکه نیم بهار آزادی	۲۱۰۰۰۰
یک سکه ربع بهار آزادی	۱۶۶۰۰۰
یک گرم طلای ۱۸ عیار	۵۷۹۴۰
یک مثقال طلای ۱۸ عیار	۲۵۱۰۰۰
به گزارش خبرنگار ما دیروز هر دلار آمریکا در بازار غیر رسمی برابر ۹۲۸۰ ریال معامله شد.	

دیرکل اوپک: نمی خواهیم شاهد تکرار بحران قیمت ها باشیم

گروه اقتصادی - یوسف یوسفی وزیر نفت الجزایر و دبیر کل اوپک روز چهارشنبه در گفت و گو با رویتر هر گونه افزایش در تولید نفت اوپک را قبل از ماه مارس سال ۲۰۰۰ رد کرد و گفت: «نظر جمعی اعضای اوپک این است که محدودیت های تولید و عرضه نفت تا آخر سال با وجود افزایش قیمت ها بدون تغییر باقی بماند و کاملاً رعایت شود».

وی افزود: «ما مصمم هستیم که محدودیت های تولید مورد توافق اوپک را تا پایان دوره ای که به ماه مارس ختم می شود حفظ و رعایت کنیم».

وی به خبرگزاری رویتر گفت: «من از طرف تمامی اعضای اوپک صحبت می کنم زیرا با تمام همکارانم در اوپک تماس گرفتم و نظر آنان را می دانم».

رویت می افزاید: اوپک اوایل سال جاری تصمیم گرفت محدودیت های مورد توافق بر صادرات نفت را به مدت یک سال به مرحله اجرا درآورد و تا پایان ماه مارس سال ۲۰۰۰ این مقررات را بدون تغییر عملی سازد.

سازمان اوپک در سال جاری در تلاش برای از بین بردن مازاد ذخیره نفت خام در انبارهای جهان تصمیم گرفت سطح عرضه نفت خام به بازارهای جهانی را کاهش دهد تا بدین وسیله قیمت نفت خام در بازارهای جهانی بهبود یابد. بازارهای نفت جهان هم با افزایش تقاضا و قیمت نفت در برابر این تصمیمات واکنش نشان دادند و قیمت نفت خام برنت دریای شمال برای اولین بار طی ۱۸ ماه گذشته به بالاتر از بشکه ای ۱۸ دلار رسید.

بر اساس پیش بینی یوسفی بازار نباید دوباره به وضعیت سابق باز گردد. وی معتقد است که تا پایان سال با کاهش تولید و در نتیجه کاهش مازاد، ذخایر نفت همچنان کاهش خواهد یافت و احتمال این که بعضی از تولید کنندگان مستقل عرضه نفت به بازار را افزایش دهند بسیار کم است.

وی تصریح کرد: «سطح مازاد ذخیره نفت هنوز خیلی بالاست و تولید کنندگان باید مواظب باشند و به اعتقاد من تا پایان سال جاری یا آغاز سال



بعد بازار نفت به تعادل خواهد رسید».

رویت اضافه می کند: «برخی از تحلیلگران بر خلاف نظر یوسفی پیش بینی می کنند که مازاد ذخیره نفت تا پایان ماه سپتامبر بکلی از بین برود و قیمت نفت در بازار باز هم افزایش یابد».

اما یوسفی به تولید کنندگان پیشنهاد می کند، شیفته افزایش قیمت های اخیر نشوند و کاهش سطح تولیدهای مورد توافق را همچنان به طور کامل رعایت کنند.

تحلیل گران معتقدند بالا رفتن سریع قیمت ها ممکن است روی تقاضا، تأثیر منفی بگذارد و آن را کاهش دهد. اعضای اوپک طی دو ماه گذشته سطوح تولید و عرضه مورد توافق سازمان اوپک را ۸۵ تا ۹۰ درصد رعایت کردند.

یوسفی معتقد است که اعضای اوپک نباید قریب موقعیت کنونی را بخورند و نظارت و کنترل را بر سطح تولید مورد توافق کاهش دهند.

یوسفی می گوید: «اوپک یک گروه کار تشکیل داده است که اولین بار در ماه

مدیر عامل بانک رفاه کارگران:

گروه اقتصادی - منابع مالی بانک رفاه کارگران در قالب سیاست های کلان اقتصادی دولت در زمینه صادرات کالاهای غیر نفتی و تولیدات صرف خواهد شد.

به گزارش خبرنگار ما، پرویز احمدی مدیرعامل بانک رفاه کارگران با بیان مطلب بالا در جمع خبرنگاران افزود: در این راستا برنامه پنج ساله عملیاتی در چارچوب برنامه سوم دولت تهیه شده و از ابتدای سال جاری به اجرا درآمده است.

وی افزود: کلیه خدمات ریالی و ارزی در تمامی بخش های بازرگانی داخلی و خدمات، بازرگانی خارجی، احداث مسکن انفرادی و تعاونی مسکن، صنعت و معدن و کشاورزی ارائه خواهد شد.

وی با اشاره به اینکه اعطای تسهیلات در سال ۷۷ سوی این بانک ۳۵ درصد رشد داشته است گفت: در سه ماهه اول امسال اعطای تسهیلات به ۲۸ درصد رسیده است که نسبت به کل تسهیلات ارائه شده در سال ۷۷ رشد چشمگیری را نشان می دهد.

حسنت الله غربی عضو هیأت مدیره بانک رفاه کارگران نیز درباره خدمات ریالی و ارزی این بانک گفت: گشایش و انجام انواع اعتبارات اسنادی وارداتی و صادراتی، اعطای تسهیلات ریالی و ارزی به تولید کنندگان و صادر کنندگان کشور با حداقل نرخ سود و کارمزد، صدور ضمانت نامه های ارزی و ریالی برای شرکت در مناقصه و حسن انجام کار، صدور گواهی شرکت در مناقصه های بین المللی و صدور تعهدنامه های ارزی برای صادر کنندگان و صدور حواله های ارزی و ریالی در حداقل زمان از جمله فعالیت های این بانک است.

وی اعطای تسهیلات ارزی برای ورود موقت کالا به تولید کنندگان و صادر کنندگان، افتتاح انواع حسابهای ارزی

ایران، چین و ونزوئلا برای ساخت کارخانه فولاد به توافق رسیدند

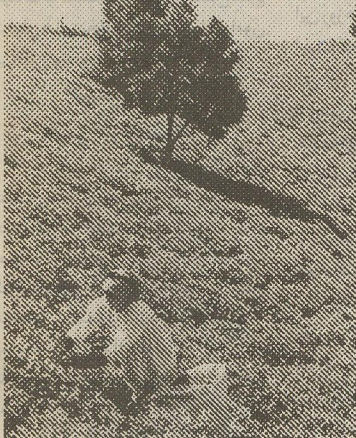
گروه اقتصادی - ایران، چین و ونزوئلا درباره ساخت کارخانه فولاد ۲۰۰ میلیون دلاری که کار آن تولید قطعات راه آهن در ونزوئلا است، توافق کردند.

شبکه خبری بلومبرگ روز سه شنبه گفت: «ساخت کارخانه فولاد ونزوئلا این کشور را قادر می سازد جلوی ورود مواد لازم برای راه آهن را بگیرد و بیش از نیمی از تولید خود را به ایران و چین بفروشد».

همچنین، ایران و چین هر یک توافق کرده اند که مقادیر نامشخصی را در این پروژه سرمایه گذاری کنند.

این شبکه خبری اضافه کرد، هنوز تاریخی برای ساخت کارخانه یاد شده که ۲۰۰ هزار تن در سال فولاد تولید می کند تعیین نشده است.

این کارخانه قرار است در جنوب ونزوئلا احداث شود.



۱۴۵ تن برگ سبز چای کاران چایکاران خریداری شد

گروه اقتصادی - میزان برگ سبز چای امسال نسبت به سال گذشته ۱۰ هزار تن افزایش یافته است.

محمدعلی نجفی مدیرعامل سازمان چای کشور در جریان بازدید از کارخانه های چای سازی شمال کشور در گفت و گو با خبرنگار ما با اعلام این مطلب افزود: ۱۴۵ هزار تن برگ سبز چای تاکنون از کشاورزان خریداری شده است که از این میزان برگ سبز چای خریداری شده ۳۶ هزار تن چای خشک استخراج شده است.

وی تصریح کرد: یک میلیارد و ۴۰۰ میلیون ریال بهای برگ سبز و اجرت چای سازی پرداخت شده است.

کالبرگ برنج بزودی اعلام می شود

گروه اقتصادی - عاملان برنج کالبرگی می توانند با همراه داشتن کارت عملیات برنج و کارت شناسایی معتبر در روزهای ۲۰ و ۲۱ تیرماه جاری به شعب بانک صادرات مراجعه و نسبت به صدور حواله اقدام کنند.

به گزارش روز چهارشنبه روابط عمومی سازمان گسترش خدمات بازرگانی، تمام عاملان اعم از خواربارفروش، عطاری، سقط فروش و تعاونی های مصرف حوزه شهری استان های تهران و قم که در مهلت مقرر قبلی موفق به مراجعت به بانک جهت صدور حواله برنج شده اند، باید برای دریافت حواله اقدام کنند.

سهمیه هر یک از عاملان برنج در استان تهران پنج تن به مبلغ هفت میلیون و ۸۱۰ هزار ریال و سهمیه برنج استان قم سه تن به مبلغ چهار میلیون و ۶۸۶ هزار ریال است.

در این گزارش آمده است، عاملان فروش برنج که برای اولین بار مبادرت به توزیع برنج کالبرگی می کنند، باید برای دریافت حواله به شرکت بهمن مرکزی مراجعه کنند.

اولین همایش صنایع الکترو موتور سازی بلال در مشهد برگزار شد

مهندس شیخ الاسلامی مدیر عامل شرکت بلال: ما شعار همیشه حق با مشتری را سرلوحه کار خویش قرار داده ایم روزانه هزار دستگاه انواع الکترو موتور یک سوم یک دوم و سه چهارم برای کولرهای آبی، گازی و سایر تأسیسات و لوازم خانگی تولید می شود



مهندس شیخ الاسلامی افزود: تکنولوژی تولید این کارخانه از کشور بلژیک خریداری و کنترل کیفی کلیه الکتروموتورها مطابق استانداردهای CSA, VDE, IEL, UL انجام می گیرد و تا یک سال از تاریخ تحویل به مصرف کننده ضمانت شده است.

وی تولیدات کارخانه را الکترو موتورهای با قدرت زیر یک اسب بخار (FHP) اعلام کرد و گفت: روزانه هزار دستگاه انواع الکترو موتور یک سوم، یک دوم، سه چهارم برای کولرهای آبی الکترو موتورهای کولر گازی ۱۸ و ۲۴ هزار برای شرکت کولر گازی ایران تولیدات سایر صنایع نظیر تأسیسات، لوازم خانگی نظیر پمپ سیرکولاسیون، فن کوئل مشعل، هواکش های صنعتی خانگی، ماشین های لباسشویی اتوماتیک و سطی تولید می شود. مدیرعامل شرکت بلال تأکید کرد ما شعار همیشه حق با مشتری است را جامه عمل پوشانده و آن را سرلوحه کار خویش قرار داده ایم و به این دلیل همیشه خود را بجای مشتری قرار داده و سعی در بالا بردن کیفیت می نمایم که علاوه بر صرفه جوئی در مصرف انرژی و قیمت مناسب مشتری رضایت خاطر داشته باشد.

مهندس شیخ الاسلامی خطاب به شرکت کنندگان در همایش گفت: شما پل ارتباطی ما و مشتری هستید و باید ضمن آگاهی دادن به مشتری نظرات آنان را به ما انتقال دهید تا صنعت رشد قابل توجهی نموده و علاوه بر ایجاد اشتغال و شگوفائی اقتصادی به خود کفایی کامل برسیم.

وی در تشریح برنامه های آینده شرکت گفت: در آینده نزدیک پمپ آب کولر با طراحی جدید الکترو موتورهای کولرهای برتابل، ماشین لباسشویی دولو، مشعل های گازی و گازوئیلی و پمپ های شناور کشاورزی از ۷/۵ کیلو وات تا ۱۳۰ کیلو وات را تولید و به بازار عرضه خواهیم کرد که با تولید پمپ های شناور کشاورزی که ظرفیت آن ۱۰ هزار دستگاه در سال خواهد بود رقمی معادل ۷ میلیون دلار صرفه جوئی ارزی خواهد شد. مهندس شیخ الاسلامی در ادامه از ایجاد واحد شماره دو شرکت که در آینده نزدیک راه اندازی می شود خبر داد و گفت: این واحد با ظرفیت ۴ هزار دستگاه ژنراتور برق با ظرفیت ۲۰ کیلو وات تا یک دوم مگاوات قادر خواهد بود تراکشن موتورهای لکوموتیوهای راه آهن و مترو و ابزار الکترو

در نخستین سالروز میلاد فرخنده نبی مکرم اسلام حضرت محمد (ص) و فرزند برومندش امام جعفر صادق (ع) بنیانگذار مذهب شیعه اولین همایش صنایع الکترو موتور سازی بلال در مشهد برگزار شد.

به گزارش خبرنگار ما در این مراسم باشکوه که گروهی از مدیران بانکها، واحدهای تولیدی،

فروشندگان لوازم خانگی سرویس کاران و تعمیرکاران لوازم خانگی حضور داشتند پس از تلاوت

آیاتی از کلام ...، مجید و نمایش فیلمی از چگونگی تولید الکترو موتور در شرکت بلال، آقای حائری مدیر

عامل تعاونی تعمیرکاران لوازم خانگی طی سخنانی گفت: تولیدات شرکت بلال از آغاز توزیع تاکنون

در مشهد مورد توجه مصرف کنندگان قرار گرفته و ما بعنوان عضوی از جامعه با ارائه خدمات

مطلوب به مردم توانسته ایم بخشی از نیازهای آنان را با عرضه محصولات با کیفیت بالا تأمین نمایم.

آقای صدر بلوریان مدیرعامل شرکت بدر توس وابسته به شرکت تعاونی لوازم خانگی مشهد نیز در

سخنانی توجه مدیران شرکت بلال به تولید الکترو موتور را قطع وابستگی به خارج دانست و یادآور

شد این موجب افتخار است که محصولات شرکت بلال را در خراسان عرضه می نمایم و با توجه به

تولید کولر توسط چندین واحد تولیدی آمادگی کامل داریم که هرگونه خدماتی را ارائه کنیم.

وی افزود: شرکت بلال با ۱۵ سال سابقه کار و استفاده از پیشرفته ترین ماشین آلات و مهندسیین متخصص

توانسته بازار خوبی را در سطح کشور بدست آورد و ما با همه توان در خدمت این شرکت هستیم.

حجت الاسلام رضایور مدیر عامل تعاونی لوازم خانگی مشهد با تئریک دو عید بزرگ اسلامی از حضور

مدیران شرکت بلال برای برگزاری اولین همایش شرکت در مشهد تشکر کرد و گفت: مدیریت شرکت بلال

با استفاده از امکانات پیشرفته صنعتی و تولید الکترو موتورهای با کیفیت مطلوب توانسته میدان

منحصصر به فرد تولید این محصول را پر نموده و با ایجاد رقابت دین خود را برای قطع وابستگی به کشور ادا

نماید که این حرکت قابل تحسین است. گزارش خبرنگار ما حاکیست در ادامه مراسم آقای مهندس

سید بهمن علیرضا شیخ الاسلامی مدیر عامل شرکت بلال ضمن خوش آمد گویی و تشکر از اظهار

لطف تعاونی لوازم خانگی مشهد گفت: من به عنوان یک مسلمان ایرانی وظیفه خود می دانم که

دین خود را به کشورم ایران عزیز به نحوی که موجب تعالی و قطع وابستگی به بیگانگان است

از طریق که بدان قدم نهاده ام ادا نمایم و با تلاش شبانه روزی خود و همکاران عزیزم که آنان

نیز با این هدف مقدس مرا یاری می نمایند چرخه صنعت عظیمی را به حرکت درآوریم که امروزه با

افتخار بگوئیم که محصولات ما از نظر کیفی با بالاترین استانداردها قابل رقابت با محصولات جهانی می باشد

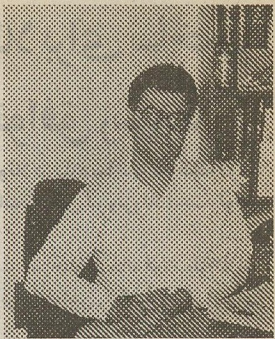
وی با بیان این مطلب که یاری هموطنان می تواند نوآوری های تازه در صنعت را به همراه داشته باشد یادآور

شد کارخانه الکتروموتور سازی بلال از سال ۱۳۶۲ با انتخاب بهترین و مدرن ترین ماشین آلات و تجهیزات

موجود دنیا در زمینه به مساحت تقریبی ۱۵ هزار متر مربع و ۶ هزار متر مربع سالن تولید در شهرک صنعتی

کاوه (ساوه) تأسیس گردیده است.





محمد کسائی زاده

بقیه از صفحه اول
خبرنگاران نشاط ضمن تماس با اصحاب مطبوعات، از جناح ها و گرایش های مختلف نظر آنان را پیرامون این طرح و نحوه تصویب آن جویا شدند.

حسین قندی:

تغییر جزئیات طرح

حسین قندی، روزنامه نگار و از اعضای تحریریه روزنامه انتخاب به خبرنگار ما گفت: کلیات طرح تصویب شده و هنوز کار روزنامه نگاران، کارشناسان و دولت تمام نشده است. دلیل مشکلات موجود نظر موافق جناح از نمایندگان که قادرند بر طرح مذکور تأثیر بگذارند، جزئیات آن را به نحو مطلوب تغییر دهند.

حسین قندی افزود: طبیعتاً حتی کسانی که مخالف طرح موجود هستند نسبت به اصلاح قانون مطبوعات به دلیل مشکلات موجود نظر موافق دارند. وی درباره تسری جرم مطبوعاتی به نویسندگان مطبوعات که یکی از موارد طرح مذکور است، گفت: «وقتی روزنامه نگاری اندیشه اش را در قالب مقاله یا گزارشی بیان می کند و زیر آن امضای خود را می گذارد بنابراین قادر است از آن دفاع کند».

محمد قائد :مصونیت

نویسنده

محمد قائد محقق و از اعضای باسابقه مطبوعات و مدیر مسئول و صاحب امتیاز نشریه آموزشی لوح به خبرنگار ما گفت: در کار مطبوعات کسی که نامه ای می نویسد و بخشی را مطرح می کند باید مصونیت کامل اخلاقی و قانونی و حقوقی داشته باشد، در غیر این صورت هیچ کس وارد این گود تخریبی نشده است. قربانیان چنین نگرشی تنها خبرنگاران نیستند، بلکه آدم های معمولی که بخشی را مطرح می کنند نیز هستند. چون این نویسنده است که باید جواب دهد و ناشر می تواند بگوید من نمی دانستم موضوع چه بود.

تیم المپیاد ریاضی کشور به رومانی می رود

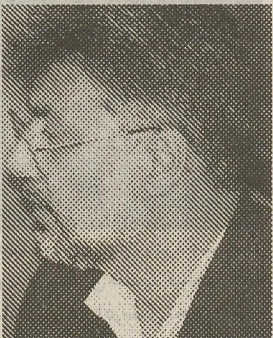
تیم دانش آموزی المپیاد ریاضی کشور فردا برای شرکت در چهلمین المپیاد جهانی ریاضی به رومانی عزیمت می کند. به گزارش باشگاه دانش پژوهان جوان، امیراجرلو، علی شوریده، مهدی صفا، سیدماجد طاهری، جواد لوبایی پانسی، مازیار میرجمی از جمله اعضای تیم دانش آموزی المپیاد ریاضی ایران هستند. شایان ذکر است سال گذشته، در سی ونهمین المپیاد جهانی ریاضی که در تایوان برگزار شد، ایران با کسب ۵ مدال طلا و یک مدال نقره مقام اول جهان را کسب کرد و امید آمینی برنده مطلق ریاضی جهان معرفی شد.

جناب آقای محمد باقر آقاپور ارلو در گذشت اندوه بار والده گرامیتان تمامی همکاران را در غم فراوان فرو برده است . صبر و بردباری را برای جنابعالی و دیگر بستگان محترم از خداوند متعال خواستاریم .

زهره اسلامی – مریم سمیعی

۲۲۶۶

در پی تصویب کلیات طرح اصلاح قانون مطبوعات در مجلس ابراز شد اعتراض شدید نمایندگان رکن چهارم به سلب آزادی مطبوعات



عبسی سحرخیز

۹ و ماه آن در عهد قاجار و پهلوی سیری شده و ۲۰ سال و پنج ماه آن در دوران جمهوری اسلامی. تعداد نشریاتی که در این ۲۰ سال و پنج ماه انتشار یافته تقریباً با تعداد مطبوعاتی که در آن ۱۴۲ سال و ۹ ماه منتشر می شدند برابر است. در این ۲۰ سال و پنج ماه که چیزی عوض نشده است، در طول تاریخ هر گاه فضایی برای آزادی مطبوعات آماده شده و راه رشد را پشت سر نهاده ایم و تا خواسته ایم ثمر آن را ببینیم و جامعه از آزادی مطبوعات بهره نگیرد، اقلیتی پیدا شده اند و فضا را بر اکثریت طالب آزادی بسته اند و ضرر آن متوجه کشور و جامعه شده است.

وی می افزاید: می گویند توسعه کشور با مشارکت همگانی امکان پذیر است، سؤال این است که مشارکت همگانی چه زمانی تحقق می یابد و چه زمانی همه خواهند توانست حرفشان را بزنند. در کشور ما که رادیو و تلویزیون خصوصی وجود ندارد و تنها وسیله فراگیر برای گفتن و نوشتن مطبوعات است اگر افرادی نتوانند با این وسیله ارتباطی پیام خود را به مخاطب برسانند به وسایل دیگر متوسل می شوند، مطبوعات ما امروز عرصه بر خورده ای. منطقی اهل نظر و اندیشه شده است، بسته شدن این فضا به ضرر کشور است، اگر از گذشته عبرت گرفته نشود پیشیمازی در پی خواهد داشت.

سحرخیز: عامل خارجی معادله ها را برهم زد
عبسی سحرخیز، مشاور وزارت ارشاد در گفت وگویی اختصاصی با خبرنگار نشاط، با اشاره به

متولدین تیر ۵۹ برای سربازی آماده شوند

مشمولان عادی متولد تیرماه ۱۳۵۹ به خدمت نظام وظیفه فراخوانده شدند. مشمولان دیپلمه، عادی غایب و غیرغایب متولد ۱۳۳۸ لغایت ۱۳۵۸ برای اعزام به خدمت دوره ضرورت به پادگان سیاه در تهران و در شهرستان ها ساعت ۷ صبح ۲۰ تیرماه به اداره وظیفه عمومی مراجعه کنند.

این اطلاعیه می افزاید: تمامی مشمولان دیپلمه که از حوزه تهران بزرگ دفترچه آماده به خدمت دریافت کرده اند در ساعت ۷ صبح روز ۱۹ تیرماه به پادگان ولیعصر مراجعه کنند.

میر حسین موسوی رئیس فرهنگستان هنر شد

میر حسین موسوی از سوی شورای عالی انقلاب فرهنگی، رئیس فرهنگستان هنر شد.

به گزارش روابط عمومی دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی، در آخرین جلسه این شورا که به ریاست محمدحزیدی، نایب رئیس شورا تشکیل شد، ادامه بررسی سیاست های مقابله با تهاجم فرهنگی مطرح و مورد بحث قرار گرفت.

در پی تصویب کلیات طرح اصلاح قانون مطبوعات در مجلس ابراز شد اعتراض شدید نمایندگان رکن چهارم به سلب آزادی مطبوعات

پیش بینی های اولیه و مصاحبه هایی که با جناح های مختلف مجلس انجام شده بود، گفت: نظرسنجی ها نشان می داد که تعداد مخالفان طرح بیشتر از موافقان آن خواهد بود.

وی با اظهار بی اطلاعی از دلیل عملی نشدن این پیش بینی ها به نقش عاملی خارج از مجلس بر روی آرای نمایندگانی که آرای قطعی نداشتند، اشاره کرد و این عامل را برهم زننده پیش بینی های قبلی دانست. به گفته سحرخیز، مجلس فقط به کلیات طرح رای داده است که فقط موضوع ضرورت تغییر قانون را مطرح می کند. وی با اشاره به سخنان طراحان و موافقان این اصلاحیه بویژه شخص رئیس مجلس و تأکید آنان بر امکان انجام تغییرات لازم در شور دوم، این امر را به معنای ایجاد فرصتی دوباره برای بحث درباره قانون مطبوعات تعبیر کرد. سحرخیز افزود: مسلماً گروهی از نمایندگان در پی تهدید و تحدید مطبوعات هستند. اما من به قاطبه نمایندگان مجلس خوش بین هستم و فکر می کنم در شرایطی که فرصت برای تغییر قانون مطبوعات ایجاد شده است، این تغییرات در جهت عکس تحولات جهانی و داخلی بویژه خواسته هایی که مردم در انتخابات خود درامد بیان کردند، نخواهد بود.

مدیرکل سابق مطبوعات داخلی گفت: قیلاً این نگرانی وجود داشت که اصلاح قانون مطبوعات در جهت اعمال فشار و محدودیت بر اهالی مطبوعات و تعطیل دایم یا موقت نشریات کشور باشد، اما اکنون روزنامه نگاران باید تلاش کنند که خواسته های مطبوعاتی خود را مطرح کنند و آنها را در اصلاحیه قانون مطبوعات بگنجانند . مسلماً هر تغییرات باید به سمت بسط آزادی های تصریح شده در قانون اساسی و برنامه های دولت خاتمی باشد.

یکی از مسئولان قوه قضائیه که درخواست نام خود را فاش کند، به خبرنگار ما گفت: طرح اصلاحیه قانون مطبوعات، آزادی را محدود نمی کند و ممنوعیت های جدید را به وجود نمی آورد. وی تأکید کرد: این طرح بی بستی و تنگنایی را که در اثر نواقص قانون مطبوعات برای مجریان، به وجود آمده بود، رفع کرده است. این مقام مسئول در مورد نواقص قانون قبلی توضیحی نداد و طرح این بحث تخصصی را تکراری خواند.

حیدری: رعایت نکردن اصل بی طرفی

محمد حیدری، سردبیر ماهنامه گزارش معتقد است که نمایندگان دیروز تحت تأثیر سخنان رئیس مجلس در مورد توهمین برخی از روزنامه ها به خود قرار گرفتند و به همین دلیل به کلیات طرح رای مثبت دادند. این روزنامه نگار قدیمی گفت: من نظر ناطق نوری را رد نمی کنم. چرا که شاید یکی دو روزنامه، عملکرد خوبی نداشته اند، اما جای جوایفگی به این نوع روزنامه ها، در سخنرانی بین دورای گیری نیست. وی از رئیس مجلس شورای اسلامی پرسید که آیا نمی توانست سخنان متفن خود را

اجتماعی

در پی تصویب کلیات طرح اصلاح قانون مطبوعات در مجلس ابراز شد اعتراض شدید نمایندگان رکن چهارم به سلب آزادی مطبوعات

زمان دیگری بیان کند؟ حیدری افزود: به عقیده من، وی از جایگاه خود به عنوان رئیس مجلس عدول کرد و اصل بی طرفی را در این زمینه حساس نادیده گرفت. وی با تأکید بر این که بیان چنین مطالبی حق ناطق نوری است، این عمل را مانوری سیاسی خواند و افزود: ای کاش رئیس مجلس، با توجه به شخصیت و جایگاه خود زمان دیگری را برای طرح این میحت انتخاب می کرد. محمد حیدری با اشاره به این که فعلاً کلیات طرح تصویب شده است و با توجه به سخنان رئیس مجلس که مکان استفاده از نظر کارشناسی وجود دارد، گفت: در صورت تصویب جزئیات طرح به پیشنهادی، حرفة مطبوعات به ویولن زدن روی بام یا راه رفتن روی شمشیر تبدیل خواهد شد. وی از نمایندگان موافق و مخالف تغییر قانون مطبوعات خواست به دور از سیاست زدگی و با توجه به تخصصی بودن حرفة روزنامه نگاری تصمیم نهایی خود را اتخاذ کنند.

کسای زاده: سیاسی بودن طرح
محمد کسایین زاده، معاون فرهنگی و آموزش تعاونی مطبوعات معتقد است: تصویب کلیات طرح تغییر قانون مطبوعات، مهر تأییدی بر مدعای روزنامه نگاران در مورد سیاسی بودن این طرح است.

وی ناآشنایی نمایندگان موافق و ناآشنایی به موفقت نشریات کشور و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

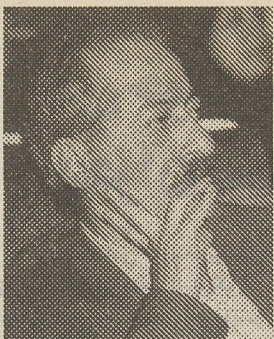
وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر



حسین قندی

نشنیده گرفتن نظرات جامعه مطبوعات، نمایندگان مخالف طرح و نماینده دولت است.

وی استناد مخالفان طرح را مغایرت طرح با قانون اساسی و ضرورت های حرفة ای مطبوعات ذکر کرد و گفت: رفتار نمایندگان طرفدار تصویب اصلاحیه، رفتاری حرفة ای و مبتنی بر توجه به زوایای قانونی نبود و بیشتر برای به کرسی نشاندن نوعی از اهداف سیاسی صورت گرفت.

کسای زاده افزود: به نظر می رسد که نمایندگان موافق طرح درصدد بودند به رفتارهای غیرقانونی که تاکنون در برابر رفتارهای قانونی مطبوعات اعمال می شد، لباس قانون بپوشانند. وی برهم زدن روابط در هیات منصفه، برهم زدن موازنه در هیات نظارت بر مطبوعات و درپیش بودن انتخابات و مجلس ششم را جمله عواملی دانست که موجب رای مثبت جناح اکثریت مجلس شده اند.

کسای زاده پیشنهاد کرد: نمایندگان این طرح را همچون طرح اصلاح قانون کار، مسکوت بگذارند و با فراغ بال و استفاده از دیدگاههای کارشناسان در مورد جزئیات طرح تصمیم گیری کنند و با این کار، حدود قانونی را در قانون مطبوعات لحاظ کرده و حقوق روزنامه نگاران را نیز تأمین کنند.

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

وی تصریح کرد: در صورتی که مجلس بدون مشورت با اهالی مطبوعات و حقوقدانان به جزئیات طرح فعلی رای دهد، قطعاً نتایج نامطلوبی به وجود خواهد آمد و حقوق عمومی و حقوق مطبوعات و استدلال های آنان نشانگر

شهردار تهران: میدان مرکزی تره بار به مرکز صادرات میوه تبدیل می شود

«میدان مرکزی میوه و تره بار تهران به مرکز صادرات میوه به خارج از کشور تبدیل می شود».

شهردار تهران، روز گذشته در دیدار از میدان مرکزی میوه و تره بار تهران با اعلام این مطلب ابراز امیدواری کرد: «ظرف یک ماه آینده مسائل مربوط به میدان های میوه و تره بار از جمله تفویض اسناد غرقه ها و نیز اختصاصی غرقه به افراد واجد صلاحیت، حل و فصل خواهد شد. مرتضی الویری، همزمان با آغاز عملیات فاز ۳ میدان میوه و تره بار تهران اعلام کرد: «طی یک ماه آینده نسبت به تخریب کامل بناهای باقی مانده در کلیه مکان های سابق میدان های سنتی میوه و تره بار و نیز پاک سازی این اماکن در ضایعات موجود به منظور ایجاد بوستان های شهری و فضاهای سبز و مراکز فرهنگی و تفریحی اقدام خواهد شد».

وی با اشاره به حجم فعالیت این میدان که سالانه بیش از ۴ میلیون تن کالا در آن جابه جا می شود، ساماندهی وضعیت بهداشتی و تسهیلات رفاهی میدان مرکزی میوه و تره بار تهران را قابل توجه ذکر کرد.

به گفته مدیرعامل سازمان میادین میوه و تره بار، روزانه این میدان ها مورد استفاده ۶۰۰ هزار شهروندان قرار می گیرند و قیمت میوه در این میدان ها ۳۰ درصد ارزان تر است.

دیر هیأت عالی نظارت بر رسیدگی به تخلفات اداری: سهل انگاری در کاریکی از موارد تخلف اداری است

سهل انگاری در انجام وظیفه، ایجاد نارضایتی و انجام ندادن کار مردم مهمترین موارد تخلفات اداری هستند. حجت الاسلام مصطفی ناصری دبیر هیأت عالی نظارت بر رسیدگی به تخلفات اداری کشور با اعلام این مطلب گفت: یکی از دلایل رشد فساد در جامعه روزتخانه ها را بر عهده دارند.

وزیر فرهنگ و آموزش عالی: جوانان ایرانی از ۱۸/۷ درصد فرصت تحصیلات عالی بر خوردارند

جامع دارد. وزیر فرهنگ و آموزش عالی بر خورده با ظلم و بی عدالتی را یکی از مهمترین رسالت دانشگاهیان دانست و گفت: «علاوه بر مسئولیت های آموزشی، پژوهشی و تربیتی، چهارمین مسئولیت دانشگاه، تعهد اجتماعی است. معین تأکید کرد: «با توسل به راه های عوامانه، غیر کارشناسی و غیر علمی، نمی توان با مضللات اقتصادی و سیاسی مقابله کرد».

وزیر فرهنگ و آموزش عالی با اشاره به کنفرانس جهانی علوم در قرن ۲۱ که طی ماه جاری در بوداپست برگزار شد گفت: «در این اجلاس پیشنهاد درج واژه «دانشمند مسئول» در اسناد و مدارک کنفرانس، از سوی جمهوری اسلامی ایران ارائه شد که مورد توجه شرکت کنندگان در کنفرانس قرار گرفت».

وی توضیح داد: مفهوم این تعهد، توجه به مسئولیت های دانشمندان در قبال جامعه و آرمان ها، نیازها و ضرورت های تاریخی و اجتماعی است.

مالکن محترم تیران و شهرستانها: لطفاً برای فروش یا اجاره ملک خود با تلفن ۰۲۱ ۴۲۱ ۸۷۹ آقای حمزوی تماس حاصل فرمائید				
فروشنده واقعی ۲ طبقه مستقل ۲۵۵ متر زمین ۳۱۰ متر بنا منطقه خلوت شیخ بهانی ۰۲۱ ۰۱۰۱ ۰۱۰۱ صنعتگران	عباس آباد زیر قیمت روز ۳۱۰ متر ۵ متر خوابه موسومینه با کلیه امکانات زمین با کلیه امکانات ۰۲۱ ۷۴ ۷۴ ۷۴ اتابک	دولت نوساز ۱۴۴ متر ۳ خوابه تلفن پارکینگ انباری شومینه با کلیه امکانات ۰۲۱ ۷۴ ۷۴ ۷۴ مجیدی	فروش دفترکار مطهری موقعیت اداری ۵۷ متر ۱ اتاق نوساز و فوق العاده شیک پارکینگ انباری تلفن ۰۲۱ ۷۴ ۷۴ ۷۴ عینی	اجاره آپارتمان شهر

پروین باید حواسش را جمع کند و چشمانش را باز

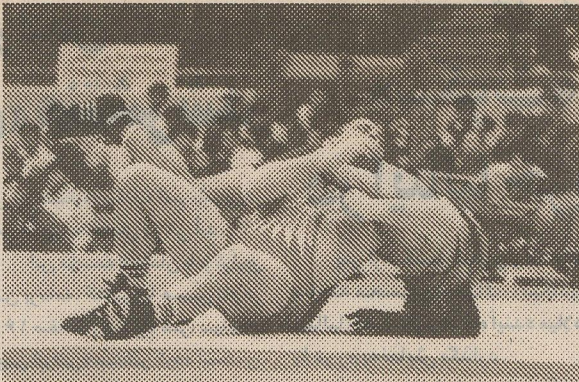


معنی برآورده نشده است و پرسپولیس جام حذفی و جام قهرمانی آسیا را هم باید از آن خود کند تا به این انتظارات پیراهن این تیم را به تن کرده اند، بر کسی پوشیده نیست. این موضوع را پروین می دانست و آن را هنگامی که بعد از ۵ سال دوری از صحنه های ورزشی به خانه برگشت به خوبی لمس کرد. استقبال کم نظیر هواداران پرسپولیس برای مرد سردوگرم چشیده ای چون پروین کافی بود تا او خود را مدیون دوست دارانش معرفی کند و از شروع مجدد کارش با پرسپولیس تمام هم و غم خود را معطوف به جلب رضایت کامل آنها کرد.

با ورود پروین، پرسپولیس جان گرفت اما این حیات مجدد تمام آن به خاطر ایده های تاکتیکی او بلکه به دلیل دیدگاه های خاص و دیسیپلین مثال زدن پروین شکل گرفت. سرخ پوشان با دیدن مرد نام آشنای پرسپولیس، سرود رفاقت و دوستی را از نو سردادند و با تحکیم وحدت خود همانی شدند که سالها پرسپولیس و طرفدارانش انتظار داشتند. اما این انتظار هنوز به تمام

محبوبیت فراوان علی پروین مرد افسانه ای تاریخ فوتبال ایران، بین طرفداران پرسپولیس و کسانی که پیراهن این تیم را به تن کرده اند، بر کسی پوشیده نیست. این موضوع را پروین می دانست و آن را هنگامی که بعد از ۵ سال دوری از صحنه های ورزشی به خانه برگشت به خوبی لمس کرد. استقبال کم نظیر هواداران پرسپولیس برای مرد سردوگرم چشیده ای چون پروین کافی بود تا او خود را مدیون دوست دارانش معرفی کند و از شروع مجدد کارش با پرسپولیس تمام هم و غم خود را معطوف به جلب رضایت کامل آنها کرد.

با ورود پروین، پرسپولیس جان گرفت اما این حیات مجدد تمام آن به خاطر ایده های تاکتیکی او بلکه به دلیل دیدگاه های خاص و دیسیپلین مثال زدن پروین شکل گرفت. سرخ پوشان با دیدن مرد نام آشنای پرسپولیس، سرود رفاقت و دوستی را از نو سردادند و با تحکیم وحدت خود همانی شدند که سالها پرسپولیس و طرفدارانش انتظار داشتند. اما این انتظار هنوز به تمام



کوه جنوبی و ازبکستان و چین هم به میدان می آمدند، تغییر چندانی در این کیفیت به وجود نمی آمد. آسیایی ها هنوز به «قهرمان سازی» در این رده فکر نمی کنند و بیشتر هم و غم کره ای ها و مغول ها و اخیراً ازبک ها، ساختن جوان ها و پشتوانه هایی است که در رده بزرگسالان به دردتان بخورند. نه فقط آسیایی ها که خیلی از کشورهای مدعی کشتی در دنیا نیز بیش از آن که به قهرمان سازی نوجوان ها و جوان ها فکر کنند، به فردای آنها می اندیشند که بدون اشباع شدن، و بدون انگیزه بودن، قهرمانی های مهم تر را تحصیل کنند و این شاید مخالف دیدگاه های مقامات

قهرمانی بی دردسر جوانان کشتی فرنگی ایران

کشتی جوانان آسیا، به کودکی می ماند که تازه «تاتی تاتی» یاد گرفته است. کودکی که بدون گذر از این مرحله نمی تواند روی پای خود بایستد و مستحکم و استوار راه برود.

دوره های اول و دوم و حتی سوم و چهارم مسابقات کشتی آزاد و فرنگی قهرمانی جوانان آسیا را باید همان دوره «تاتی تاتی» این کودک نوپا دانست. نه کمتر و نه بیشتر. به عبارت دیگر، نباید فقط ضعف های کمی و کیفی آن را آنقدر بزرگ کرد که به اصل برگزاری مسابقات خدشه ای وارد شود و نباید آنقدر هم پیروزی در چنین رقابت هایی را عمده و خارق العاده ساخت که واقعیت های موجود به فراموشی سپرده شود. ظرفیت کشتی آسیا بویژه در رده سنی جوانان و نوجوانان بیش از آنچه که روی تشک های سالیان شهدای هفتم تیر تهران دیده می شود، نیست. حتی اگر مثل سال گذشته،

روی خط فوتبال ایران

سیروس دین محمدی: جام را می بریم و به آلمان می روم

سیروس دین محمدی شوت زن قهار استقلالی ها که این روزها آمده و سر حال نشان می دهد خبر از پیروزی تیمش در فینال جام حذفی باشگاه های تهران داد.



دین محمدی گفت: بالاخره هر تیمی نقاط قوت و وضعی دارد اما همه چیز باید در میدان ثابت شود نه با حرف، استقلالی ها هم به امید برد به میدان می روند. دین محمدی که یکی از مسافران جدید استقلال به باشگاه های آلمان است در ادامه اضافه کرد: برای من این بازی هم مثل سایر دیدارهاست، نه بیشتر و نه کمتر. اما من می خواهم با پیروزی در این بازی با دست پر به آلمان بروم.

گفتنی است سیروس دین محمدی روز دوشنبه ۲۱ تیر عازم آلمان است تا در تمرینات باشگاه ماینس شرکت کند. این بازیکن قراردادی یکساله با آلمان ها امضا کرده است.

دانشجویان جواز صعود گرفتند

تیم ملی فوتبال دانشجویان کشورمان به مرحله یک چهارم نهایی مسابقه فوتبال دانشجویان جهان صعود کرد. دانشجویان کشورمان در بازی روز گذشته خود با گل دقیقه ۳۵ هوشنگ لوینیان موفق شدند حریف آفریقایی خود نیجریه را مغلوب کرده و جواز حضور در جمع هفت تیم برتر را دریافت کنند. ایران در این مرحله، عصر امروز به مصاف تیم اسپانیا میزبان این دوره از رقابت ها خواهد رفت و در صورت پیروزی به مرحله نیمه نهایی راه می یابد.

دانشجویان اسپانیا در دیدار سه شنبه شب خود ۶ بر ۳ اسیر مغربی ها شدند و برای جبران این باخت مطمئناً خود را به آب و آتش خواهند زد.

ساليا: بودجه ما محدود است

منوچهر سالیا، یکی از مسئولان باشگاه صنعت نفت آبادان پرداخت دستمزد بالا را برای مربی غیرممکن دانست. وی گفت: اسمال، بودجه این باشگاه مستقیماً از تهران اختصاص می یابد به همین دلیل تأمین بودجه اختصاصی برای مربیان امکان پذیر نیست. سالیا اضافه کرد: با توجه به سوابق درخشان یآوری او می تواند مربی موفقیتی برای تیم ما باشد به شرط این که در کار او کارشکنی نکنند.

داور سوری در فینال جام حذفی

یک داور سوری، مرد اول دیدار فینال جام حذفی باشگاه های ایران خواهد بود.

فدراسیون فوتبال برای این دیدار از محمد کوزا از سوریه دعوت کرده تا روز یکشنبه بیستم تیر به عنوان داور اول به همراه علی خسوری و محمدرضا فلاح این بازی را قضاوت کنند.

فريس ۵ ساله امضا کرد

بهمن فريس مدافع جوان و ملی پوش تیم فولاد خوزستان بعد از چند روز تمرین در کنار سرخ پوشان پرسپولیس روز گذشته قرارداد رسمی خود با پرسپولیس را امضا کرد. قرارداد فريس ۵ ساله است و او با منعقد کردن قرارداد خود در فدراسیون فوتبال اجازه بازی مقابل استقلال را کسب کرد.

علی انصاریان: استقلال را یک هیچ می بریم

علی انصاریان بازیکنی که حالا خود هم نمی داند در پرسپولیس مدافع است یا هافبک درخصوص فینال جام حذفی گفت: منتظر این بازی بودم و خیلی دوست داشتم در فینال جام حذفی با استقلال بازی کنیم. تیم پرسپولیس از هر حیث برای این بازی آماده است. ما بعد از تصاحب قهرمانی لیگ به فکر دومین جام بودیم و حالا به شما اطمینان می دهم با شکست استقلال جام حذفی را از آن خود می کنیم. استقلال تیم قلدری شده است ولی آبی پوشان را با یک گل شکست می دهیم.

تراکتورسازی با بحران مالی روبه روست

در حالی که تیم تراکتورسازی سال گذشته و به دنبال استخدام فیروز کرمی و ۱۲ بازیکن غیربومی پرهزینه ترین دوران و درعین حال بدترین نتایج تمام تاریخ حضور در لیگ دسته اول کشور را گرفت امسال با کمبود بودجه دست به گریبان است.

در این حال سازمان فوتبال تراکتورسازی با فروش چند بازیکن محوری خود از جمله فرشباغ، برمک، سیدی و حلالی هنوز نگران وضعیت مالی خود است. به طوری که اخیراً پیشنهاد تغییرنام تراکتورسازی به تیم صنعت آذربایجان شرقی از سوی مسئولان این تیم ارائه شده است تا در قالب آن با حمایت های مالی کارخانه های استان، هزینه های این تیم تأمین شود.

ونگر: باید به فکر باقی مانده ها باشم

با این که ظاهرآ در انتقال نیکولاس انلکا مهاجم جوان

و ستاره فرانسوی تیم فوتبال آرسنال انگلستان به لایو ایتالیا وقفه افتاده است، اما ارسن ونگر مربی این تیم از هم اکنون خود را برای زندگی و کار بدون این فوروارد ۲۰ ساله آماده می کند.

تنها موردی که در انتقال مذکور تأخیر انداخته، این است که آرسنال بابت آن پول بیشتری می خواهد و به رقم ۴۴ میلیون دلار اشاره می کند، در حالی که لایو حاضر به پرداخت بیشتر از ۳۲/۵ میلیون دلار نیست. آرسنال که شنیده است یونتوس، پارما و آث میلان نیز انلکا را

دیروز در «کوبا آمریکا» روی داد

«مه» آمد، شیلی تسلیم «رونالدو» شد



کار گشا در دقیقه ۸۵ به دلیل زدن با آرنج به صورت قیب از زمین اخراج شد. تنها گل ونزوئلا را گابریل اوردانه تا ۱۷ دقیقه به پایان

بود. جدول رده بندی نهایی گروه دوم: ۱ - برزیل ۹ امتیاز، ۲ - مکزیک ۶ امتیاز، ۳ - شیلی ۳ امتیاز و ۴ - ونزوئلا بدون امتیاز. امروز مرحله اول رقابت ها پایان می یابد صبح امروز (پنج شنبه) دو دیدار آخر از گروه سوم مسابقات بر گزار می شود تا کل مرحله اول رقابت ها به پایان برسد و تمامی هشت تیم حاضر در یک چهارم نهایی چهره نشان دهند و ترکیب بازی های این دور مشخص گردد. هر چند صعود کلمبیای ۶ امتیازی قطعی است و اروگوئه و آرژانتین هم که امروز در برابر هم قرار می گیرند، به احتمال قریب به فینن هر دو صعود خواهند کرد. مگر این که اکوادور در دیگر دیدار امروز در برابر کلمبیا معجزه کند و با اختلاف چند گل به پیروزی برسد و دیدار آرژانتین - اروگوئه با نتیجه مساوی پایان نیابد.

وقت در دروازه ادولفو ریوس سنگریان مکزیک (و جانشین خورخه کامپوس) جای داد که این اولین و تنها گل ونزوئلا در این رقابت ها

سازمان آگهی های روزنامه نشاط در نظر دارد جهت همکاری و معرفی تولیدات و خدمات آنان تسهیلات ویژه ای در شرح زیر و در طول سال ۷۸ در اختیار آنان قرار دهد. (با معرفی خود در پر مخاطب ترین نشریه، در واقع کوتاه ترین راه جهت ارتباط با مصرف کنندگان را انتخاب کرده اید)

گام اول کلیه شرکت ها و سازمان هایی که برای اولین بار با روزنامه نشاط ارتباط برقرار می نمایند و معرفی کالا و خدمات خود را به ما می سپارند، در اولین قرارداد (به هر تعداد و اندازه) از ۵۰٪ تخفیف ویژه برخوردار خواهند شد.

روزنامه نشاط به مناسبت اعیاد مذهبی و روزهای ملی به شرکتها و سازمانهایی که حرف اول نام آنها و حرف اول روزهای فوق مطابقت داشته باشد

یک روز قبل و یک روز بعد از آن ۵۰٪ تخفیف در حوزه پیام بازرگانی ارائه می نماید

تاریخ	مناسبت	حرف اول
۸/۱۵	بعثت حضرت رسول اکرم	ج-ح-ز
۸/۲۱	ولادت حضرت امام حسین	ج-ح-پ
۸/۲۲	ولادت حضرت ابوالفضل العباس	ج-ح-ع
۸/۲۳	ولادت حضرت زین العابدین	ج-ح-ز
۸/۲۴	روز کتاب و کتابخوانی	تلفظ اشعار
۹/۳	ولادت حضرت امام جعفر صادق	ج-ح-ع-ز
۹/۱۲	تصویب قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران	ت-ا-ج
۹/۱۶	روز دانشجو	د
۹/۲۶	روز عمل و تلاش	کلیه حروف و عمل و تلاش
۱۰/۱	روز کارکنان	ک
۱۰/۳	ولادت حضرت امام حسن مجتبی	ج-ح-م
۱۰/۴	تولد حضرت عیسی	ج-ح-ع
۱۰/۱۸	عید سعید فطر	ع-س-ف
۱۰/۲۲	تشکیل شورای انقلاب به فرمان حضرت امام خمینی	ش-ا
۱۰/۲۲	برافزیدن علم انقلاب اسلامی	پ-ا-ع-ج-ف
۱۱/۱۸	ولادت حضرت معصومه	ج-ح-م
۱۱/۲۲	پیروزی انقلاب اسلامی	پ
۱۱/۲۸	ولادت حضرت امام رضا	ج-ح-ر
۱۲/۵	روز ارتشکنان	ر
۱۲/۱۴	روز نخستان و نهنگ‌خواری	ن-خ
۱۲/۲۷	عید سعید قربان	ع-س-ق
۱۲/۲۹	ملی شدن صنعت نفت ایران	م-ش-ن-ف

روی خط فوتبال جهان

سهیمه آسیا در جام جهانی ۲۰۰۲ به‌طور «مشروط» اضافه شد

با این که فیفا با تغییر و ترمیم رأی اولیه خود دیروز اعلام کرد که در راستای زیاد کردن سهم آسیا در دور پایانی جام جهانی فوتبال ۲۰۰۲ یک بازی playoff بین تیم سوم این قاره و یک تیم اروپایی برگزار خواهد کرد، اما سران فوتبال آسیا دیروز گفتند هنوز از شرایط موجود ناراضی اند و احتمال تحریم این بازی ها از سوی قاره شان هنوز هم وجود دارد.

چونگ مونگ جون یکی از اعضای کره ای هیأت اجرایی فیفا در این باب گفت: «ما یک سهمیه اضافی ثابت و بدون شرط و شروط می خواستیم که این تأمین نشد و از این بابت ناراحتیم».

طبق طرح اولیه فیفا، ۴ سهمیه به آسیا اختصاص یافته بود که دوتای آن مستقیماً به کره جنوبی و ژاپن میزبانان مشترک جام می رسد و فقط دو سهمیه برای سایر کشورهای پرشمار این قاره پهناور باقی می ماند.

انتخاب میزبان جام جهانی ۲۰۰۶، ۴ ماهه دیرتر صورت می پذیرد

فدراسیون بین المللی فوتبال (فیفا) دیروز اعلام کرد زمان تعیین میزبان دور نهایی جام جهانی ۲۰۰۶ را به تأخیر انداخته و از مارس ۲۰۰۰ (اسفند ۱۳۷۸) به ژوئیه ۲۰۰۰ (تیر ۱۳۷۹) موکول کرده است. این کار با هدف دادن وقتی بیشتری به ۵ کشور کاندیدای این مهم و احراز و اثبات شایستگی شان صورت می پذیرد و در ضمن به کنفدراسیون های قاره ها نیز وقت لازم داده می شود تا به ساماندهی امور و تقویت کشورهای نامزد همت گمارند.

۵ کشور کاندیدا عبارتند از: آفریقای جنوبی و مراکش از آفریقا، برزیل از آمریکای جنوبی و آلمان و انگلستان از اروپا.

یوونتوس یک فرانسوی دیگر را نشانه گرفته است

یوونتوس تیم ششم لیگ فوتبال ایتالیا (کالچیو) و قهرمان سابق باشگاه های اروپا در آستانه استخدام مارتین دژیتو مدافع فرانسوی بسری می برد و قصد دارد با پرداخت ۱۰ میلیون دلار وی را به جمع نفراتش اضافه کند. دژیتو که عضو تیم موناکو فرانسه است، در اصل با پیوستن به یوونتوس و ملحق شدن به دو هموطنش در این باشگاه یعنی تی بری هانری و زین الدین زیدان مشهور موافقت کرده است و در صورت انعقاد قرارداد نهایی سالی ۱/۳ میلیون دلار از این باشگاه دستمزد خواهد گرفت.

اولین خرید مربی جدید و نروژی ویمبلدون

توره پدرسن مدافع وسط نروژی دیروز به تیم فوتبال ویمبلدون انگلستان پیوست تا به اولین صید اگیل اولسن مربی نروژی جدید و آشنای این باشگاه بدل شود.

پدرسن پیشتر هم در انگلستان برای تیم های بلک بورن و اولدهام بازی کرده است، اما اخیراً در استخدام اینترناخت فرانکفورت تیم پانزدهم لیگ آمده بوده است. پدرسن ۲۹ ساله در ویمبلدون جای کریس پری مدافع وسطی را می گیرد که هفته پیش از این باشگاه به تاتنهام همشهری بزرگتر ویمبلدون (هر دو از شهر لندن اند) کوچ کرد.

اولسن که تیم ملی نروژ را به دور نهایی جام های جهانی ۱۹۹۴ و ۱۹۹۸ رساند، از ۴۵ روز پیش به جانشینی جو کینسر رهبری ویمبلدون را در دست گرفته است.

بلا تر: جام باشگاه های جهان با موفقیت قرین می شود

سپ بلاتر رئیس سوئیس فیفا دیروز طرح برگزاری نخستین دوره رقابت های جام قهرمانی باشگاه های جهان را یک ایده بسیار موفقیت آمیز خواند و گفت که استادیم های معروفی مثل ماریاکانای ریودوژانیرو و مورومی سائوپولو در کشور برزیل برای این مهم انتخاب شده اند.

بلاتر گفت این رقابت ها که برای ۱۵ تا ۲۴ دی ماه امسال در نظر گرفته شده، نظرهای مثبت زیادی را جلب کرده است و بزودی زود قراردادهای لازم برای پخش تلویزیونی آن هم منعقد خواهد شد. بلاتر همچنین گفت که ناراحتی عمیق طرفداران منچستر یونایتد انگلستان را که به عنوان نماینده اروپا در این رقابت ها با هدف کم کردن تعداد بازی هایش در طول فصل وادار شده است از جام حذفی این کشور کنار بکشد، درک می کند و افزود: «به هر حال این مشکل ما نیست و مسئله ای است که با صلاحدید منچستری ها و یوفا صورت پذیرفته است».

روزنامه نشاط
دفتر تحریریه:
۲۰۴۰۱۵۷-۲۰۴۱۷۹۰
نمابر: ۲۰۴۰۴۲۲
سازمان آگهی ها:
۲۰۱۳۳۷۳-۲۰۱۳۰۰۷
۲۰۱۳۵۰۰
نمابر: ۲۰۴۰۴۲۲

روزنامه نشاط

روزنامه نشاط